

## 世素代码:600687 股票简称:\*ST 刚泰 公告编号:2020-016 甘肃刚泰控股(集团)股份有限公司关于累计涉及诉讼及仲裁的公告

## 本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在虚假记载、误导性陈述或者重 大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

重要内谷提示: 涉案金额合计:约人民币1,041,741,453.04元 是否会对上市公司损益产生负面影响:截至目前本次公告案件均未开庭,目前尚无法准确判断对公司本期利润或期后利润的影响。公司将根据法律法规的规定及时履行信息披露义务,敬请广大投资者注意投资风险。 计肃刚泰控股(集团)股份有限公司(以下简称"公司"或"刚泰控股")根据(上海证券交易所股票上市规则)有关规定,对公司未披露的累计涉及诉讼及仲裁事项进行了统计,涉案金额合计约为约1,041,741,453.04元,具体情况公告如下:

一、案件基本情况表 (一)累计涉及诉讼及仲裁案件基本情况表

	(一)累计涉及诉	讼及仲裁案件基準	本情况表		
序号	案由	原告/上诉人/执行人	被告/被上诉人/被 执行人	预计涉案金额(元)	诉讼程序阶 段
1	金融借款合同纠纷	中国工商银行股份 有限公司兰州广场 支行	刚泰集团有限公司、 徐建刚、徐飞君、甘 肃刚泰控股(集团) 股份有限公司、甘肃 大冶地质矿业有限 责任公司	827,722,598.43	一审尚未开庭
2	借款合同纠纷	浙商银行股份有限 公司天水分行	刚泰控股、刚泰集团 有限公司、徐建刚、 徐飞君、甘肃大冶地 质矿业有限公司、国 鼎黄金有限公司	166,767,543.04	一审尚未开庭
3	买卖合同纠纷	天津迈沃思金属材 料贸易有限公司	刚泰珠宝(上海)有 限公司	13,518,383	一审尚未开 庭
4	合同纠纷	单胜道	国鼎黄金有限公司	193,700	一审尚未开 庭
5	侵害外观设计专利 纠纷	上海梵誓创意设计 有限公司	上海珂兰商贸有限 公司、深圳珂兰珠宝 信息技术有限公司、 控股集团	1,094,575	一审尚未开庭
6	证券虚假陈述纠纷	王建涛	刚泰控股、徐建刚、 周锋、赵瑞俊、王小 明	522,028.90	一审尚未开 庭
7	证券虚假陈述纠纷	徐维菲	刚泰控股、徐建刚、 赵瑞俊、王小明	93,809.37	一审尚未开 庭
8	证券虚假陈述纠纷	陆美丽	刚泰控股、徐建刚、 赵瑞俊、王小明	1,065,449.10	一审尚未开庭
9	证券虚假陈述纠纷	段宏	刚泰控股	13,793.53	一审尚未开 庭
10	证券虚假陈述纠纷	徐庆华	刚泰控股	90,209	一审尚未开 庭
11	证券虚假陈述纠纷	马春丽	刚泰控股	21,547.01	一审尚未开 庭
12	证券虚假陈述纠纷	何干英	刚泰控股	60,124.9	一审尚未开 庭
13	证券虚假陈述纠纷	卓明月	刚泰控股	206,813.18	一审尚未开 庭
14	证券虚假陈述纠纷	侯斌	刚泰控股	17,759.45	一审尚未开 庭
15	证券虚假陈述纠纷	杨成	刚泰控股	12,903.76	一审尚未开庭
16	证券虚假陈述纠纷	黄夏渊	刚泰控股	33,490.75	一审尚未开 庭
17	证券虚假陈述纠纷	赵永刚	刚泰控股	206,468.11	一审尚未开 庭
18	证券虚假陈述纠纷	谭如瑞	刚泰控股	345,679.03	一审尚未开 庭
19	证券虚假陈述纠纷	苏建强	刚泰控股	282,311.24	一审尚未开 庭
20	证券虚假陈述纠纷	王永松	刚泰控股	27,248.39	一审尚未开 庭
21	证券虚假陈述纠纷	陈一超	刚泰控股	16,486.91	一审尚未开 庭
22	证券虚假陈述纠纷	朱德余	刚泰控股	7,314.60	一审尚未开 庭
23	证券虚假陈述纠纷	肖发源	刚泰控股	21,107.13	一审尚未开 庭
24	证券虚假陈述纠纷	张伟	刚泰控股	198,410.96	一审尚未开庭
25	证券虚假陈述纠纷	黄润良	刚泰控股	57,634.56	一审尚未开庭
26	证券虚假陈述纠纷	张人尹	刚泰控股	39,363.69	一审尚未开庭
27	资产购买协议争议	周文毅	控股集团	704,100	仲裁尚未开 庭
28	资产购买协议争议	刘文亮	控股集团	704,100	仲裁尚未开 庭
29	资产购买协议争议	唐才国	控股集团	12,658,800	仲裁尚未开 庭
30	资产购买协议争议	刘文辉	控股集团	12,942,600	仲裁尚未开庭
31	资产购买协议争议	陈振杰	控股集团	2,095,100	仲裁尚未开庭

(二)案件金额统订 截止本公告日,公司涉案金额合计约为1,041,741,453.04元。 二、累计涉及诉讼及仲裁案件基本情况 (一)中国工商银行股份有限公司兰州广场支行(以下简称"工商银行兰州广场支行")与刚泰集团有限公司(以下简称"刚泰集团")、徐建刚、徐飞君、甘肃刚泰控股(集团)股份有限公司(以下简称"刚泰控股")、甘肃大治地质矿业有限责任公司(以 下简称"甘肃大治")金融借款合同纠纷案 1.案件当事人

1.案件当事人 原告方:工商银行兰州广场支行 被告方:刚泰集团、刚泰控股、徐建刚、徐飞君、甘肃大冶 2.案件基本情况、原告方诉论请求 2020 年 3 月 5 日、工商银行兰州广场支行以金融借款合同纠纷为由向甘肃省兰 州市中级人民法院提起诉、请求判令:(1)被告甘肃刚泰控股(集团 股份有限公司 同原告归还借款 400,000,000 元、逾期利息 10,659,916.67 元、罚息人民币 11,438,808.33 元,复利人民币 568,057.14 元,合计人民币 422,666,782.14 元(以上费 用计算至 2020 年 6 月 20 日、逾期支付前述款项的还应按中国人民银行公布的同期 限人民币贷款基准和事上浮 50%。至全部款项清偿之日止):(2)被告甘肃刚泰控股 (集团)股份有限公司立即归还黄金折价款价款人民币 376,173,820 元,手续费人民 币 387,065.01 元,租赁费人民币 13,340,384.38 元,本金速约金人民币 284,031.51 元, 租赁费速约金人民币 2,716,859.72 元、利息人民币 12,153,655.66 元,合计人民币 405,055,816.29 元(以上费用计算至 2020 年 6 月 20 日,逾期支付前述款项的还应按中国人民银行公布的同期限人民币贷款基准利率上浮 50%,至全部款项清偿之日止)。上述第(1)、(2)项总计人民币 827,722,598.43 元;(3)被告刚泰集团有限公司、 徐建刚、徐飞君对上述款项承担连带偿还责任:(4)被告甘肃大冶地质矿业有限责任公司在最高额担保合同范围内承担担保责任,对甘肃大冶地质矿业有限责任公司提 供的担保物(证号 C6200002009114210045167)采矿权拍卖 变卖后所得价款有优先受 

3.案件进展情况 本案一审尚未开庭。刚泰控股已提出管辖权异议申请。

(二) 新商银行股份有限公司大水分行(以下简称"新商银行天水分行")与刚泰控股、刚泰集团有限公司(以下简称"刚泰集团")、徐建刚、徐飞君、甘肃大冶地质矿业 有限公司(以下简称"大冶矿业")、国鼎黄金有限公司(以下简称"国鼎黄金")借款合

1.案件当事人

原告方: 剂泰控股、剂泰集团、徐建刚、徐飞君、大冶矿业、国鼎黄金被告方: 剂泰控股、剂泰集团、徐建刚、徐飞君、大冶矿业、国鼎黄金 2.案件基本情况、原告方诉讼请求

2019 年 12 月 3 日, 浙商银行天水分行以借款合同纠纷为由向甘肃省天水市中级人民法院提起诉讼,请求判令:(1)刚泰控股偿还拖欠浙商银行天水分行借款本金 150,000,000 元, 利息 16,155,833.33 元,复利 611,709.71 元,本息合计 16,767,543.04 元(暂计算至 2019 年 9 月 21 日)。(2)刚泰控股偿还 2019 年 9 月 22 日起至借款本息全额清偿为止的逾期利息(罚息)、复利。(3)刚泰集团、徐建刚、徐飞君、大冶矿业、国鼎黄金对以上全部款项承担连带清偿责任。(4)所有被告承担浙商银行天水分行为 实现债权所产生的的各项费用。

3.案件进展情况

3.案件进展情况 本案一审尚未开庭。刚泰控股已提出管辖权异议申请。 (三)天津迈沃思金属材料贸易有限公司(以下简称"天津迈沃思")与刚泰珠宝 (上海)(以下简称'刚泰珠宝')买卖合同纠纷案 1.案件当事人 原告方:天津迈沃思 被告方:刚泰珠宝 2.案件基本情况、原告方诉讼请求

2019 年7月26日,天津迈沃思以买卖合同纠纷为由向上海市浦东新区人民法院提起诉讼,请求判令:(1)刚泰珠宝向天津迈沃思交付品级为 Au99.99 的黄金金条40,300 克,若刚泰珠宝无法交付上述黄金金条的,应支付原告黄金金条同等价值现 金 13.290,940 元。(参照中国黄金 Au99.99 金砖 500g、金砖 100g 黄片投资金条产品售价 329.8 元/克计算);(2) 刚泰珠宝向天津迈沃思支付代金券票面金额的现金 227.443 元

3.案件进展情况

1.案件当事人: 原告方:单胜道被告方:国鼎黄金

2.案件基本情况、原告方诉讼请求 2019年9月30日,原告单胜道以合同纠纷为由向杭州市江干区人民法院提起诉讼、请求判令被告国鼎黄金返还9999黄金金条一根(规格500克),价值193,700

本案一中尚未开庭。刚泰控股已提出管辖权异议申请。 (五)上海梵誓创意设计有限公司(以下简称"梵誓公司")与上海珂兰商贸有限公司(以下简称"珂兰商贸")、深圳珂兰珠宝信息技术有限公司(以下简称"珂兰珠 宝")、控股集团侵害外观设计专利纠纷案

1.案件当事人原告方:梵雪公司被告方:梵雪公司被告方:梵雪公司被告方:对兰商贸、河兰珠宝、控股集团 2.案件基本情况、原告方诉讼请求 2020年3月18日,原告梵雪公司以侵害外观设计专利为由向上海知识产权法院提起诉讼、请求判令:(1)河兰商贸、河兰珠宝净止对名称为"钻戒(玫瑰庵泉)"的外观设计专利权(专利段、发现号》。(2)河兰商贸、河兰珠宝共同赔偿原告经济损失人民币1,000,000元;(3)河兰商贸、河兰珠宝共同赔偿原告经济损失人民币1,000,000元;(3)河兰商贸、河兰珠宝共同赔偿原告为本次维权所支出的合理费用公里人民币94,575元;(4)河兰商贸、河兰珠宝产百两份 站及天播网店等渠道向原告公开赔礼道歉;(5)刚秦控股对上述债务承担连带责任。 3.案件进展情况

(六)王建涛与刚泰控股、徐建刚、周锋、赵瑞俊、王小明虚假证券陈述责任纠纷案

1. 案件当事人, 原告方:王建涛被告方:刚泰控股、徐建刚、周锋、赵瑞俊、王小明

2.案件基本情况、原告方诉讼请求 2.案件基本情况、原告方诉讼请求 2019年11月18日,原告王健寿以证券虚假陈述责任纠纷为由向甘肃省兰州市 中级人民法院提起诉讼、请求判令被告赔偿原告方投资差额损失 516,350元,投资差 额损失部分的佣金 129.1元,印花税 579.8元,前款所涉资金利息(从 2017年2月24 日至 2019年11月6日至按银行同期活期存款利率计算)4970元,总计 522,028.90

3.案件进展情况 本案一审尚未开庭。刚泰控股已提出管辖权异议申请。

(七)徐维菲与刚泰控股、徐建刚、赵瑞俊、王小明虚假证券陈述责任纠纷案 1.案件当事人:

原告方:徐维菲被告方:刚泰控股、徐建刚、赵瑞俊、王小明

发音对: 网络全战、标准网、短袖俊、王小明 2.案件基本情况、原告方诉讼请求 2019年11月20日,原告传维菲以证券虚假陈述责任纠纷为由向甘肃省兰州市中级人民法院提起诉讼,请求判令刚泰控股赔偿原告各项经济损失 93,809.37元(其中投资差额损失 93,027.4元,佣金损失 28.46元,印花税损失 93.03元,利息损失680.48元),其他被告承担连带责任。 3.案件讲展情况

本案一审尚未开庭。刚泰控股已提出管辖权异议申请。 (八)陆美丽与刚泰控股、徐建刚、赵瑞俊、王小明虚假证券陈述责任纠纷案 1. 案件当事人,

被告方: 刚泰控股、徐建刚、赵瑞俊、王小明

2.案件基本情况、原告方诉讼请求 2019年11月18日,原告店诉讼请求 中级人民法院提起诉讼、请求判令刚秦控股赔偿原告各项经济损失 1,065,449.10 元 (其中投资差额损失 1,056,400 元、佣金损失 264.1 元、印花税损失 1,056.4 元、利息 损失 7,728.6 元),其他被告承担连带责任。

3.案件进展情况 本案一审尚未开庭。刚泰控股已提出管辖权异议申请。

(九)段宏与刚泰控股虚假证券陈述责任纠纷案 1.案件当事人:

原告方:段宏 被告方:刚泰控股 2.案件基本情况、原告方诉讼请求

2019年12月10日原告段宏以证券虚假陈述责任纠纷为由向甘肃省兰州市中级人民法院提起诉讼,请求判令刚泰控股赔偿原告投资差额损失 13,766 元佣金和印 花税损失 27.53 元,合计 13,793.53 元。

元颁大 27.55 元, 百月 15,795.55 元。 3.案件进展情况 本案一审尚未开庭。刚泰控股已提出管辖权异议申请。

(十)徐庆华与刚泰控股虚假证券陈述责任纠纷案 1.案件当事人:

原告方:徐庆华 被告方:刚泰控股

2.案件基本情况、原告方诉讼请求

2.条叶基平间水、原音万叶公间水 2019 年 11 月 28 日,原告传庆华以证券虚假陈述责任纠纷为由向甘肃省兰州市 中级人民法院提起诉讼、请求判令刚泰控股赔偿原告人民币 90,209 元。

3.案件进展情况 本案一审尚未开庭。刚泰控股已提出管辖权异议申请。 (十一)马春丽与刚泰控股虚假证券陈述责任纠纷案

原告方:马春丽 被告方, 刚泰控股

2.案件基本情况、原告方诉讼请求

2019 年 12 月 10 日,原告马春丽以证券虚假陈述责任纠纷为由向甘肃省兰州市中级人民法院提起诉讼,请求判令刚泰控股赔偿原告投资差额损失 21,504 元佣金和印花税损失 43.01 元,合计 21,547.01 元。

3.案件进展情况 本案一审尚未开庭。刚泰控股已提出管辖权异议申请。

(十二)何干英与刚泰控股虚假证券陈述责任纠纷案 原告方:何干英

被告方: 刚泰捽股

2.案件基本情况、原告方诉讼请求 2.3案件基本情况、原告方诉讼请求 2019年12月12日,原告何干英以证券虚假陈述责任纠纷为由向甘肃省兰州市 中级人民法院提起诉讼、请求判令刚泰控股赔偿原告人民币60,124.90元。 3.案件进展情况

本案一审尚未开庭。刚泰控股已提出管辖权异议申请。

(十三)卓明月与刚泰控股虚假证券陈述责任纠纷案 1.案件当事人: 原告方:卓明月

2.案件基本情况、原告方诉讼请求

2019 年 12 月12 日,原告卓明月以证券虚假陈述责任纠纷为由向甘肃省兰州市中级人民法院提起诉讼,请求判令刚泰控股赔偿原告人民币 206,813.18 元。

3.案件进展情况 本案一审尚未开庭。刚泰控股已提出管辖权异议申请。

(十四)侯斌与刚泰控股虚假证券陈述责任纠纷案

原告方:侯斌 被告方:刚泰控股 2.案件基本情况、原告方诉讼请求 2019 年 12 月 10 日,原告侯斌以证券虚假陈述责任纠纷为由向甘肃省兰州市中 级人民法院提起诉讼,请求判令刚泰控股赔偿原告投资差额损失 17,724 元,佣金和印花税损失 35.45 元,合计 17,759.45 元。

3.案件进展情况 本案一审尚未开庭。刚泰控股已提出管辖权异议申请。

(十五)杨成与刚泰控股虚假证券陈述责任纠纷案

1.案件当事人: 原告方:杨成

被告方:刚泰控股 2.案件基本情况、原告方诉讼请求

2020 年 1 月 15 日,原告杨成以证券虚假陈述责任纠纷为由向甘肃省兰州市中级人民法院提起诉讼,请求判令刚泰控股赔偿原告投资差额损失 12.878 元,佣金和

印花税损失 25.76 元,合计 12,903.76 元。 3.案件进展情况 本案一审尚未开庭。刚泰控股已提出管辖权异议申请。

(十六)黄夏渊与刚泰控股虚假证券陈述责任纠纷案

原告方:黄夏渊

被告方: 刚泰控股 2.案件基本情况、原告方诉讼请求

- 公条件基件順元、原百万坪区頃水 2019年12月10日,原告黄夏渊以证券虚假陈述责任纠纷为由向甘肃省兰州市 中级人民法院提起诉讼、请求判令刚泰控股赔偿原告投资差额损失 33,423 元、佣金 和印花税损失 66.85 元,合计 33,490.75 元。

3.案件进展情况 本案一审尚未开庭。刚泰控股已提出管辖权异议申请。

(十七)赵永刚与刚泰控股虚假证券陈述责任纠纷案

原告方:赵永刚 被告方:刚泰控股 2.案件基本情况、原告方诉讼请求

2019年12月10日,原告赵永刚以证券虚假陈述责任纠纷为由向甘肃省兰州市中级人民法院提起诉讼,请求判令刚泰控股赔偿原告投资差额损失 206,056元,佣金

和印花税损失 412.11 元,合计 206,468.11 元。 3.案件进展情况 本案一审尚未开庭。刚泰控股已提出管辖权异议申请。

(十八)谭如瑞与刚泰控股虚假证券陈述责任纠纷案 (十八)谭如瑞与刚泰控股虚假证券 1.案件当事人: 原告方:谭如瑞 被告方:刚泰控股 2.案件基本情况、原告方诉讼请求

2019 年 12 月 12 日,原告谭如瑞以证券虚假陈述责任纠纷为由向甘肃省兰州市中级人民法院提起诉讼,请求判令刚泰控股赔偿原告人民币 345,679.03 元。 3.案件进展情况

本案一审尚未开庭。刚泰控股已提出管辖权异议申请。 (十九)苏建强与刚泰控股虚假证券陈述责任纠纷案

被告方: 刚泰控股

22.案件基本情况、原告方诉讼请求 2019年11月6日,原告苏建强以证券虚假陈述责任纠纷为由向甘肃省兰州市 中级人民法院提起诉讼,请求判令刚泰控股赔偿原告投资损失人民币 282,311.24

本案一审尚未开庭。刚泰控股已提出管辖权异议申请。 (二十)王永松与刚泰控股虚假证券陈述责任纠纷案

1.案件当事人: 原告方:王永松 被告方:刚泰控股

後古月: 刚李轻版 2.案件基本情况、原告方诉讼请求 2019年12月10日、原告王永松以证券虚假陈述责任纠纷为由向甘肃省兰州市 中级人民法院提起诉讼,请求判令刚泰控股赔偿原告投资差额损失人民币27,194 元,佣金和印花院提发54.39元,合计27,248.39元。

3.案件进展情况 本案一审尚未开庭。刚泰控股已提出管辖权异议申请。 (二十一)陈一超与刚泰控股虚假证券陈述责任纠纷案

1.案件当事人: 原告方:陈一超 被告方:刚泰控股

後古月: 刚李拴版 2.案件基本情况、原告方诉讼请求 2019年12月10日,原告陈一超以证券虚假陈述责任纠纷为由向甘肃省兰州市中级人民法院提起诉讼,请求判令刚泰控股赔偿原告投资差额损失人民币16,454元,佣金和印花院损失32.91元,合计16,486.91元。

3 宏件讲展情况 本案一审尚未开庭。刚泰控股已提出管辖权异议申请。 (二十二)朱德余与刚泰控股虚假证券陈述责任纠纷案

(二十二)朱德余与刚泰控股虚假证券陈述责任纠纷案 1.案件当事人: 原告方:朱德余 被告方:刚泰控股 2.案件基本情况、原告方诉讼请求 2019 年 12 月 10 日,原告朱德余以证券虚假陈述责任纠纷为由向甘肃省兰州市 中级人民法院提起诉讼,请求判令刚泰控股赔偿原告投资差额损失人民币 7,300 元, 佣金和印花税损失 14.60 元,合计 7,314.60 元。

3.案件进展情况 本案一审尚未开庭。刚泰控股已提出管辖权异议申请。 (二十三)肖发源与刚泰控股虚假证券陈述责任纠纷案

1.案件当事人: 原告方:肖发源 被告方:刚泰控股 2.案件基本情况、原告方诉讼请求 2019 年 12 月 10 日,原告肖发源以证券虚假陈述责任纠纷

请求判令刚泰控股赔偿原告投资差额损失人民币 21,065 元,佣金和印花税损失 42.13 元,合计 21,107.13 元。 3.案件进展情况 本案一审尚未开庭。刚泰控股已提出管辖权异议申请。

重大缺陷定量标准

(二十四)张伟与刚泰控股虚假证券陈述责任纠纷案

原告方:张伟 被告方:刚泰控股 2.案件基本情况、原告方诉讼请求 2019 年 12 月17 日,原告张侍以证券虚假陈述责任纠纷为由向甘肃省兰州市中级人民法院提起诉讼,请求判令刚泰控股赔偿原告投资差额损失人民币 197,802.72元,佣金和印花税损失 257.14元,利息损失 351.10元,合计 198,410.96元。

本案一审尚未开庭。刚泰控股已提出管辖权异议申请。 (二十五)黄润良与刚泰控股虚假证券陈述责任纠纷案 1.案件当事人:

被告方:刚泰控股 22案件基本情况、原告方诉讼请求 2019年12月12日,原告黄润良以证券虚假陈述责任纠纷为由向甘肃省兰州市

中级人民法院提起诉讼、请求判令刚泰控股赔偿原告人民币 57,634.56 元。 3.案件进展情况 本案一审尚未开庭。刚泰控股已提出管辖权异议申请。

2.案件基本情况、照告方诉讼请求 2.案件基本情况、照告方诉讼请求 2019年12月12日,原告张人尹以证券虚假陈述责任纠纷为由向甘肃省兰州市 级人民法院提起诉讼,请求判令刚泰控股赔偿原告人民币39,363.69元。

3. 案件讲展情况 本案一审尚未开庭。刚泰控股已提出管辖权异议申请。 (二十七)周文毅与刚泰控股资产购买协议争议案

(二十七)周文毅与刚泰控股资产购买协议争议案 1.案件当事人: 申请方:周文毅 被申请方:刚泰控股 2.案件基本情况,申请方仲裁请求 2020年3月18日,申请人周文毅以资产购买协议争议为由上海国际经济贸易 仲裁委员会提起仲裁申请,请求裁决:(1)刚泰控股向周文毅支付《资产购买协议》项 下剩余三笔未付交易价款合计55.20万元;(2)支付滞纳金9.21万元;(3)刚泰控股 承担律师费6万元。以上总计70.41万元。 3.案件进展情况 本案仲裁尚未开庭。

本案仲裁尚未开庭。

(二十八)刘文亮与刚泰控股资产购买协议争议案 1.案件当事人:

1.案件当事人: 申请方:刘文亮 被申请方: 阅幸容股 2.案件基本情况、申请方仲裁请求 2020年3月18日,申请人刘文亮以资产购买协议争议为由上海国际经济贸易 仲裁委员会提起仲裁申请,请求裁决:(1)刚泰控股向周文毅支付《资产购买协议》项 下剩余三笔未付交易价款合计55.20万元;(2)支付滞纳金9.21万元;(3)刚泰控股 承担律师费6万元。以上总计70.41万元。 3.案件进展情况 本安仲龄尚未开庭

本案仲裁尚未开庭。

(二十九)唐才国与刚泰控股资产购买协议争议案 1.案件当事人: 申请方:唐才国

中頃万: 唐小国 被申请方: 刚泰轻股 2.案件基本情况、申请方仲裁请求 2020年3月18日,申请人唐才国以资产购买协议争议为由上海国际经济贸易 仲裁委员会提起仲裁申请,请求裁决:(1)刚泰控股向周文毅支付《资产购买协议》项 下剩余三笔未付交易价款合计1.080.54万元;(2)支付滞纳金180.34万元;(3)刚泰

控股承担律师费 5 万元。以上总计 1,265.88 万元 3.案件进展情况 本案仲裁尚未开庭。

(三十)刘文辉与刚泰控股资产购买协议争议案 1.案件当事人:

1.案件当事人: 申请方:刘文辉 被申请方:刚來控股 2.案件基本情况、申请方仲裁请求 2020年3月18日,申请人刘文辉以资产购买协议争议为由上海国际经济贸易 仲裁委员会提起仲裁申请,请求裁决:(1)刚泰控股向周文毅支付《资产购买协议》项 下剩余三笔未付交易价款合计1,104万元;(2)支付滞纳金184.26万元;(3)刚泰控 股承担律师费6万元。以上总计1,294.26万元。 3 实性:进展惊况

3.案件进展情况

本案仲裁尚未开庭。 (三十一)陈振杰与刚泰控股资产购买协议争议案 1.案件当事人: 中请方:陈振杰 被申请方:刚泰控股

被甲頃方: 刚泰拴股 2.案件基本情况、申请方仲裁请求 2020年3月18日,申请人陈振杰以资产购买协议争议为由上海国际经济贸易 仲裁委员会提起仲裁申请,请求裁决:(1)刚泰控股向周文毅支付《资产购买协议》项 下剩余三笔未付交易价款合计175.26万元;(2)支付滞纳金29.25万元;(3)刚泰控 股承担律师费5万元。以上总计209.51万元。 3.案件进展情况 本案仲裁尚未开庭。

二 风险提示 一)截至目前上述案件均未开庭,目前尚无法准确判断对公司本期利润或期后

利润的影响。 (二)公司正积极与相关方沟通处理,争取尽快解决相关诉讼及仲裁事项。 (三)公司将根据法律法规的规定及时履行信息披露义务。

(2019)沪0115民初64548号《应诉通知书》、《民事起诉状》 (2020)甘 05 民初 7 号 (2020)浙 0104 民初 356 号 (2020) 甘 01 民初 201 号《应诉通知书》、《民事起诉状》 (2020) 沪 73 民初 211 号《传票》、《民事起诉状》 (2019) 甘 01 民初 870 号《传票》、《民事起诉状》

(2019) 甘 01 民初 870 号(传票)、《民事起诉状》 (2020) 甘 01 民初 15 号(传票》、《民事起诉状》 (2020) 甘 01 民初 21 号(传票》、《民事起诉状》 (2020) 甘 01 民初 105 号(传票》、《民事起诉状》 (2020) 甘 01 民初 102 号(传票》、《民事起诉状》 (2020) 甘 01 民初 107 号(传票》、《民事起诉状》 (2019) 甘 01 民初 109 号(传票》、《民事起诉状》 (2019) 甘 01 民初 899 号(传票》、《民事起诉状》 (2020) 甘 01 民初 110 号(传票》、《民事起诉状》 (2020) 甘 01 民初 111 号(传票》、《民事起诉状》 (2020) 甘 01 民初 113 号(传票》、《民事起诉状》 (2020) 甘 01 民初 106 号(传票》、《民事起诉状》 (2020) 甘 01 民初 25 号(传票》、《民事起诉状》 (2020) 甘 01 民初 25 号(传票》、《民事起诉状》

(2020)甘 01 民初 25 号《传票》《民事起诉状》 (2020)甘 01 民初 109 号《传票》、《民事起诉状》 (2020)甘 01 民初 109 号《传票》、《民事起诉状》 (2020)甘 01 民初 103 号《传票》、《民事起诉状》 (2020)甘 01 民初 108 号《传票》、《民事起诉状》 (2020) 廿 01 民初 112 号《传票》、《民事起诉状》

(2019)甘 01 民初 901 号《传票》、《民事起诉状》 (2019)甘 01 民初 902 号《传票》、《民事起诉状》 (2020)沪贸仲字第 03168 号《仲裁申请书》 (2020)沪贸仲字第 03176 号《仲裁申请书》 (2020)沪贸仲字第 03172 号《仲裁申请书》 (2020)沪贸仲字第 03174 号《仲裁申请书》

□是 √否

2.3.一般缺陷

财务报告内部控制重大缺陷

√适用 □不适用

甘肃刚泰控股(集团)股份有限公司 2020年3月28日

## 公司简称:ST 昌九 公司代码:600228 江西昌九生物化工股份有限公司 2019 年度内部控制评价报告

3.案件进展情况

推测未来内部控制的有效性具有一定的风险。

江西昌九生物化工股份有限公司全体股东: 根据《企业内部控制基本规范》及其配套指引的规定和其他内部控制监管要求(以下简称企业内部控制规范体系),结合本公司(以下简称公司)内部控制制度和评价办法,在内部控制日常监督和专项监督的基础上,我们对公司 2019 年 12 月 31 日 (内部控制评价报告基准日)的内部控制有效性进行了评价 按照企业内部控制规范体系的规定,建立健全和有效实施内部控制,评价其有

效性,并如实披露内部控制还价据的观定,是立度主和情况实施的品质,可用实有效性,并如实披露内部控制评价报告是公司董事会的责任。监事会对董事会建立和实施内部控制进行监督。经理层负责组织领导企业内部控制的日常运行。公司董事会、监事会及董事、监事、高级管理人员保证本报告内容不存在任何虚假记载、误导 生陈述或重大遗漏,并对报告内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带法律 公司内部控制的目标是合理保证经营管理合法合规、资产安全、财务报告及相关信息真实完整,提高经营效率和效果,促进实现发展战略。由于内部控制存在的固有局限性,故仅能为实现上述目标提供合理保证。此外,由于情况的变化可能导致内部控制变得不恰当,或对控制政策和程序遵循的程度降低,根据内部控制评价结果

1.公司于内部控制评价报告基准日,是否存在财务报告内部控制重大缺陷 2.财务报告内部控制评价结论 √有效 □无效

体系和相关规定的要求在所有重大方面保持了有效的财务报告内部控制。 3.是否发现非财务报告内部控制重大缺陷

□适用 √不适用

控制有效性评价结论的因素。 5.内部控制审计意见是否与公司对财务报告内部控制有效性的评价结论一致

日,公司未发现非财务报告内部控制重大缺陷认定情况,于内部控制评价报告基准日,公司未发现非财务报告内部控制重大缺陷。 4.自内部控制评价报告基准日至内部控制评价报告发出日之间影响内部控制有

自内部控制评价报告基准日至内部控制评价报告发出日之间未发生影响内部

6.内部控制审计报告对非财务报告内部控制重大缺陷的披露是否与公司内部控 制评价报告披露一致

三.内部控制评价工作情况

丙烯酰胺

(一).内部控制评价范围 公司按照风险导向原则确定纳人评价范围的主要单位、业务和事项以及高风险 领域.

1.纳人评价范围的主要单位包括:江西昌九生物化工股份有限公司以及下属全 资子公司、控股子公司。 2.纳入评价范围的单位占比 指标 人评价范围单位的资产总额占公司合并财务报表资产总额之 人评价范围单位的营业收入合计占公司合并财务报表营业收 3.纳人评价范围的主要业务和事项包括:

(1)企业内部控制规范体系。(2)公司内部控制制度。 (3)内部控制评价管理办法。 (4)自身的经营模式。 4.重点关注的高风险领域主要包括: (1)对公司本部及控股子公司的管理控制。 (2)关联交易的内部控制。 (3)对外担保的内部控制。

(4)重大投资的内部控制。 (5)信息披露的内部控制 5.上述纳入评价范围的单位、业务和事项以及高风险领域涵盖了公司经营管理 的主要方面,是否存在重大遗漏 □是 √否 6.是否存在法定豁免

□是 √否 7.其他说明事项 7.其他說明事項 公司控股子公司江西昌九昌昱化工有限公司,江西昌九生物化工有限公司驗北 分公司因长期停产,报告期内完成注销,南昌两江化工有限公司启动注销。报告期内 未发生重大、采购及销售业务。 (二)、内部控制评价工作依据及内部控制缺陷认定标准 公司依据企业内部控制规范体系及配套指引、工作规范,组织开展内部控制评价工作

1.内部控制缺陷具体认定标准是否与以前年度存在调整 公司董事会根据企业内部控制规范体系对重大缺陷、重要缺陷和一般缺陷的认 定要求。结合公司规模,行业特征、风险偏好和风险承受度等因素,区分财务报告内部控制和非财务报告内部控制,研究确定了适用于本公司的内部控制缺陷具体认定

标准,并与以前年度保持一致。 2.财务报告内部控制缺陷认定标准 公司确定的财务报告内部控制缺陷评价的定量标准如下:

说明: 公司确定的财务报告内部控制缺陷评价的定性标准如下: 缺陷性质 重大缺陷 定性标准 一个或多个控制缺陷的组合,可能导致公司严重偏离控制 一个或多个控制缺陷的组合,其严重程度和经济后果低于 重要缺陷 控制产生重大影响 指除重大缺陷、重要缺陷之外的其他缺陷 一般缺陷 说明: 3.非财务报告内部控制缺陷认定标准 公司确定的非财务报告内部控制缺陷评价的定量标准如下: 重大缺陷定量标准 重要缺陷定量标准 一般缺陷定量标准 缺陷或缺陷组合累积影响 對达人民币 100 万元但小 于 200 万元 于 200 万元 说明: 公司确定的非财务报告内部控制缺陷评价的定性标准如下: 重大缺陷 重要缺陷 指除重大缺陷、重要缺陷之外的其他缺陷 (三).内部控制缺陷认定及整改情况 1.财务报告内部控制缺陷认定及整改情况 1.1.重大缺陷 报告期内公司是否存在财务报告内部控制重大缺陷 1.2.重要缺陷 报告期内公司是否存在财务报告内部控制重要缺陷 □是 √否 1.3.一般缺陷 公司在评价过程中发现个别财务报告内部控制一般缺陷,其可能导致的风险均 在可控范围之内,对公司内部控制目标的实现不构成实质性影响。 1.4.经过上述整改,于内部控制评价报告基准日,公司是否存在未完成整改的财 务报告内部控制重大缺陷 1.5.经过上述整改,于内部控制评价报告基准日,公司是否存在未完成整改的财

HE 报告期内公司是否发现非财务报告内部控制重大缺陷 LE V 否 2.2.重要缺陷 报告期内公司是否发现非财务报告内部控制重要缺陷 □是 √否

2.非财务报告内部控制缺陷认定及整改情况

公司在评价过程中发现公司在档案管理、安全运营管理等方面存在内部控制一 般缺陷,其可能导致的风险均在可控范围之内,对公司内部控制目标的实现不构成实质性影响。公司有关部门已经按照要求进行相关责任部门进行相应整改,相关下属企业或部门已按照有关要求完善整改并持续优化流程。 2.4.经过上述整改,于内部控制评价报告基准日,公司是否发现未完成整改的非

□是 √否 2.5.经过上述整改,于内部控制评价报告基准日,公司是否发现未完成整改的非 财务报告内部控制重要缺陷 □是 √否 四.其他内部控制相关重大事项说明 1.上一年度内部控制缺陷整改情况

针对上一年度报告期内发现的一般缺陷,公司已经采取相应措施行了整改,并强化内部控制,加强财务管理的各项基础工作,提高公司内部控制意识。 2.本年度内部控制运行情况及下一年度改进方向

公司将一个地用 公司将严格执行内部控制体系,更好的提升和保证公司内部控制体系执行的有效性,继续督促公司完善内部控制制度,规范内部控制制度执行,强化内部控制监督检查,促进公司健康、可持续发展。 3.其他重大事项说明 □适用 √不适用 董事长(已经董事会授权):李季

## 证券代码:600228 证券简称:ST 昌九 公告编号:2020-017 江西昌九生物化工股份有限公司 2019 年年度主要经营数据公告

者重大遭遇,并对其内容的真实性、准确性和完整性实担个别及连带责任。 江西昌九生物化工股份有限公司(以下简称"公司")根据上海证券交易所《上市公司行业信息披露指引第十八号——化工》、《关于做好上市公司 2019 年年度报告披露工作的通知》的相关规定,现将 2019 年年度主要经营数据披露如下: 一、主要产品的产量、销量及收入的情况币种:人民币

产量(吨)

主要产品和原材料的价格变动情况 币种:人民币

产品名称 变动幅度 丙烯酰 -14.45%2019 年均 2018 年均 原材料名称 变动幅度 (元/吨) (元/吨) -21.98% 注:产品和原材料价格均属含税价

三、报告期内对公司生产经营具有重大影响的事项 报告期内,公司因安全生产检修而停产,对公司丙烯酰胺产品的产量、销量有一 定影响。2019年度,公司产品产量、销量、销售均价、营业收入与2018年同期相比均 有所下降。

以上生产经营数据为公司内部统计数据,仅为投资者及时了解公司生产经营概 况之用,敬请广大投资者注意投资风险。 公司所有信息均以公司指定的信息披露媒体《中国证券报》《上海证券报》《证券

日报》《证券时报》以及上海证券交易所网站(www.sse.com.cn)刊登的公告为准,敬请 广大投资者注意投资风险。 特此公告。

江西昌九生物化工股份有限公司

江西昌九生物化工股份有限公司

2020年3月26日

董事会 二〇二〇年三月二十八日