

证券代码:000408 证券简称:\*ST 藏格 公告编号:2020-26  
藏格控股股份有限公司关于股票交易异常波动的公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露的内容真实、准确、完整,没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

一、股票交易异常波动的情况介绍  
藏格控股股份有限公司(以下简称“公司”)股票(证券简称:“ST 藏格”,证券代码:000408)连续3个交易日(2020年6月2日、2020年6月3日、2020年6月4日)收盘价格涨幅偏离值累计超过12%,根据《深圳证券交易所交易规则》的规定,属于股票交易异常波动情况。

二、公司关注并核实情况的说明  
针对公司股票异常波动,公司对有关事项进行了核查,有关情况说明如下:  
1、公司2019年财务报告被审计机构出具无法表示意见的审计报告,公司股票交易被深圳证券交易所实施“退市风险警示”处理,具体内容详见公司于2020年4月30日在巨潮资讯网上披露的《关于公司股票被实施退市风险警示暨停牌的公告》(2020-12)。

2、2019年年度报告披露后,公司对控股股东及其关联方违规占用资金情况进行了自查,就控股股东及其关联方涉嫌的资金占用规模、形成时间、占用原因、占用过程进行详细查证。截止目前清理出非经营性资金占用情况详见公司于5月14日在巨潮资讯网上披露的《关于深圳证券交易所关注函回复的公告》(2020-20)。目前上述自查仍在进行中,如在自查中发现存在需要对外披露的信息进行更正、补充的,公司将及时根据相关法律法规的规定履行信息披露义务。

3、公司于2020年5月19日收到深圳证券交易所下发的《关于对藏格控股股份有限公司的年报问询函》(公司年报问询函[2020]第80号文件,公司目前正在积极组织回复,待相关工作完成后将及时履行信息披露义务。

4、公司未发生因定期公共传媒报道了“可能已经对公司股票交易价格产生较大影响的未公开重大信息”。

5、近期公司经营情况及内外环境未发生重大变化。  
6、为尽快解决非经营性占用公司资金等问题,目前控股股东、实际控制人正在积极处置其持有的西藏巨龙铜业有限公司股权,目前实际控制人承诺:预计将于6月13日前完成交易。交易完成后,控股股东将丧失对巨龙铜业的控制权,控股股东和实际控制人承诺此次交易股权转让款优先偿还占用的上市公司资金。上述具体内容详见公司于5月14日在巨潮资讯网上披露的《关于深圳证券交易所关注函回复的公告》(2020-20)。

除上述事项外,控股股东和实际控制人不存在关于本公司的披露而未披露的重大事项,或处于筹划阶段的重大事项。  
7、经核查,公司控股股东、实际控制人在股票异动期间不存在买卖公司股票的行为。

三、是否存在应披露而未披露信息的说明  
本公司董事会声明,除前述二、公司关注并核实情况的说明”所涉及相关事项外,目前公司没有其他根据《深圳证券交易所股票上市规则》等有关规定应予以披

露而未披露的事项或与该事项有关的筹划、商谈、意向、协议等;董事会也未获悉本公司有根据《深圳证券交易所股票上市规则》等有关规定应予以披露而未披露的,对公司业务和财务产生重大影响的事项;公司2019年财务报告被审计机构出具无法表示意见的审计报告且存在被控股股东及其关联方非经营性占用资金的情况,目前公司已积极开展自查,如在自查中发现存在需要更正、补充的,公司将及时根据相关法律法规的规定履行信息披露义务。

四、风险提示  
1、公司2019年财务报告被审计机构出具无法表示意见的审计报告,公司股票交易被深圳证券交易所实施“退市风险警示”处理。  
2、公司存在被控股股东及其关联方非经营性占用资金的情况,截止目前清理出非经营性资金占用情况,详见公司于5月14日在巨潮资讯网上披露的《关于深圳证券交易所关注函回复的公告》(2020-20);控股股东、实际控制人正在积极处置其持有的西藏巨龙铜业有限公司股权,并承诺此次交易股权转让款优先偿还占用的上市公司资金;公司董事会和管理层认为该计划具有一定可行性,交易存在无法完成或无法在2020年6月13日前完成的风险,届时公司将同时针对控股股东、实际控制人和涉及资金占用的客户采取法律措施以解决该违规占用事项,保证公司和广大中小股东利益不受损失。请广大投资者谨慎决策,注意投资风险。

3、近期公司经营情况及内外环境未发生重大变化,控股股东、实际控制人和涉及资金占用的客户采取法律措施以解决该违规占用事项,保证公司和广大中小股东利益不受损失。请广大投资者谨慎决策,注意投资风险。  
4、公司未发生因定期公共传媒报道了“可能已经对公司股票交易价格产生较大影响的未公开重大信息”。

问题,并不会对公司经营业绩产生重大影响,且交易存在无法完成的风险,请广大投资者理性投资,注意相关风险。

4、2019年公司存在被控股股东及其关联方非经营性占用资金的情况,截止目前清理出非经营性资金占用70,755.42万元,其中直接占用金额33,341.29万元,间接占用金额37,414.15万元;除此以外还有分红支付方式占用金额12,400.33万元。目前上述自查仍在进行中,可能存在其他资金占用情形。如在自查中发现存在需要对外披露的信息进行更正、补充的,公司将及时根据相关法律法规的规定履行信息披露义务。请广大投资者理性投资,注意相关风险。

6、经自查,公司不存在违反公平信息披露规定的情形。  
7、公司未发现近期公共传媒报道了“可能已经对公司股票交易价格产生较大影响的未公开重大信息”。

8、依法定披露申请人承担律师费用50000元和本案件受理费。  
三、对本次公告的影响  
本公司认为上述事项属于公司出具的(担保函),本公司的子公司天津恒阳和海南实业分别出具的(担保函)均未经本公司董事会、股东大会审议,存在无效的情形。根据2019年11月8日,最高人民法院发布的《全国法院民商事审判工作会议纪要》(法[2019]254号,简称“九民纪要”),公司聘请了“东华商(长沙)律师事务所(以下简称“海南律所”)对此事项进行了全面评估分析,认为本公司及两子公可能无需承担担保责任,但公司可能存在过错,需要对原第一大股东实际控制人及其关联企业不能清偿部分在二分之一之范围内向融盛和谦承担保责任。以最高人民法院于审理民间借贷案件适用法律若干问题的规定”规定,向被申请人申请延期支付股权回购款项的利息和违约金,两者不应超过年利率24%。故此,本公司于2019年12月31日为基准日,按年利率24%,对延期付款利息和违约金进行了计算;2019年7月15日至2019年7月30日,以3,000,000.00元为基数,计提利息及违约金29589.04元;2019年7月31日至2019年8月30日,以9,000,000.00元为基数,计提利息及违约金183,452.05元;2019年8月31日至2019年10月31日,以112,000,000.00元为基数,计提利息及违约金62,818,191.78元;合计计提利息及违约金63,031,232.87元。综合本案112,000,000.00元,公司计提了87,515,616.44元预计负债。

目前上述仲裁事项对公司本期利润或后期利润产生的影响不能确定。  
公司董事会将持续关注上述事项的进展情况,并按法律法规的相关规定及时履行信息披露义务。公司前次公告公司指定信息披露媒体为《中国证券报》、《证券日报》和巨潮资讯网(www.cninfo.com.cn)。公司所有信息均以在上述指定媒体刊登的信息为准,请广大投资者理性投资,注意投资风险。

特此公告。  
藏格控股股份有限公司董事会  
2020年6月4日

证券代码:000571 证券简称:\*ST 大洲 公告编号:临 2020-103  
新大洲控股股份有限公司关于仲裁事项进展的公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露内容的真实、准确、完整,没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

一、仲裁事项概述  
1、新大洲控股股份有限公司(以下简称“本公司”或“新大洲”)持股5%以上的股东深圳市尚富冠通投资企业(有限合伙)的实际控制人陈阳友先生控制下企业沈阳瑞阳二号投资管理合伙企业(有限合伙)“瑞阳二号”于2016年3月将持有的黑龙江恒阳牛业有限责任公司(以下简称“恒阳牛业”)2.5%的股权以人民币1亿元的价格转让给北京鑫牛洞藏一号咨询管理合伙企业(有限合伙)(以下简称“鑫牛洞藏一号”)。之后由于恒阳牛业2016年税后净利润未达到4亿元的目标,陈阳友、瑞阳二号、刘瑞敏于2017年7月4日同北京鑫牛洞藏一号出具了《关于支付股权回购价款的承诺函》,承诺按照约定时间支付股权回购价款人民币112,000,000元,业绩补偿款9,539,140元并约定的定期付款利息和违约金等。在未经本公司董事会、股东大会审议批准的情况下,本公司于2018年1月19日对上述《关于支付股权回购价款的承诺函》出具了《担保函》,为上述《承诺函》的履行提供担保,担保范围包括股权回购价款、补偿款及利息;本公司的子公司天津恒阳食品有限公司(以下简称“天津恒阳”)和海南新大洲实业有限责任公司(以下简称“海南实业”)分别于2018年3月19日、2018年3月23日就上述承诺函出具了《担保函》,为上述《承诺函》的履行提供担保,担保范围均包括股权回购价款、补偿款及利息、违约金、损害赔偿金,实现债权的费用和其他应由支付的全部费用。本公司及上述担保事项存在担保无效的情形。

2018年5月,陈阳友、刘瑞敏、瑞阳二号、恒阳牛业、本公司及子公司天津恒阳和海南实业陆续收到了中国国际经济贸易仲裁委员会(以下简称“仲裁委”)邮寄来的编号为“DS20180440号”股权协议争议案“仲裁通知”、“仲裁申请书”等文件资料。鑫牛洞藏基金、鑫牛洞藏一号因股权协议争议案对陈阳友、刘瑞敏、瑞阳二号、恒阳牛业、本公司及子公司天津恒阳和海南实业向仲裁委申请仲裁,要求陈阳友、瑞阳二号支付总价款227,963,497.86元的各类款项,并要求刘瑞敏、恒阳牛业、天津恒阳、海南实业对前有所款项支付承担连带责任,要求本公司对其中119,987,880.46元承担连带责任。

上述信息请见本公司分别于2018年8月29日和10月16日披露在巨潮资讯网、《中国证券报》、《证券时报》和《证券日报》上《2018年半年度报告》和《关于深圳证券交易所2018年半年报问询函回复的公告》,及之后于2019年3月21日披露在巨潮资讯网、《中国证券报》、《证券时报》、《上海证券报》上的《关于累计诉讼、仲裁事项的说明》(临2019-023)。

2、2019年7月24日本公司收到北京鑫牛洞藏一号咨询管理合伙企业(有限合伙)(以下简称“融盛和谦”)的《关于北京鑫牛洞藏一号咨询管理合伙企业(有限合伙)合伙人及名称已变更的说明》,本公司股东大连和升控股集团有限公司(以下简称“和升集团”)、杭州磊石资产管理有限公司(以下简称“磊石资产”)受让了鑫牛洞藏一号的所有合伙份额。  
2019年7月30日申请人鑫牛洞藏基金、融盛和谦提交了“请求中止仲裁程序的申请书”,七个被申请人均于2019年7月29日提交了“请求中止仲裁程序的申请书”,2019年8月19日仲裁委下发了《DS20180440号股权协议争议案程序中函》

(2019)中国贸仲京字第141778号)。

上述信息请见本公司分别于2019年7月25日、8月24日披露在巨潮资讯网、《中国证券报》、《证券时报》、《上海证券报》上的《关于公司收到“北京鑫牛洞藏一号”咨询管理合伙企业(有限合伙)合伙人及名称已变更的说明》(公告)(临2019-103)、《关于公司及仲裁事项中止仲裁程序的公告》(临2019-109)。

3、2020年3月24日,本公司收到仲裁委2020年3月18日下发的《关于DS20180440号股权协议争议案》(2020)中国贸仲京字(020115)号、《DS20180440号股权协议争议案程序恢复函》(2020)中国贸仲京字(020243)号。上述信息请见公司于2020年3月25日披露在巨潮资讯网、《中国证券报》、《证券日报》上的《关于仲裁事项进展的公告》(临2020-048)。

二、进展说明  
2020年6月4日,本公司收到了仲裁委2020年5月29日下发的《DS20180440号股权协议争议案裁决书》(2020)中国贸仲京字第046102号)、《DS20180440号股权协议争议案缴费通知》(2020)中国贸仲京字第046106号)和仲裁请求人融盛和谦向仲裁委提交的《仲裁申请书》(融盛和谦明确仲裁申请后)、《对仲裁请求的明确》及《证据目录》。

根据该号文件,仲裁庭请求仲裁庭院长同意,本案裁决作出的期限被延长至2020年10月4日,仲裁申请人融盛和谦向仲裁委提交了变更仲裁请求的申请,仲裁委要求仲裁申请人融盛和谦补缴仲裁费3,029,961.00元,否则将不予受理该等请求。

具体内容如下:  
(一)《DS20180440号股权协议争议案裁决书作出期限的通知》的主要内容:  
申请人:融盛和谦  
被申请人:陈阳友  
第二被申请人:刘瑞敏  
第三被申请人:瑞阳二号  
第四被申请人:恒阳牛业  
第五被申请人:新大洲  
第六被申请人:天津恒阳  
第七被申请人:海南实业

关于上述争议仲裁事项,因仲裁程序进行需要,仲裁庭无法在《仲裁规则》规定的期限内,即在2020年6月4日之前作出裁决。因此,仲裁庭请求本案仲裁庭院长将本案裁决作出的期限予以延长。  
本案仲裁庭院长研究认为,仲裁庭要求延长裁决作出期限的请求确有正当理由,故同意并决定将本案裁决作出的期限延长至2020年10月4日。  
(二)《DS20180440号股权协议争议案缴费通知》的主要内容:  
申请人:融盛和谦  
第一被申请人:陈阳友  
第二被申请人:刘瑞敏  
第三被申请人:瑞阳二号  
第四被申请人:恒阳牛业  
第五被申请人:新大洲

三、仲裁事项进展说明  
1、依法裁定被申请人1和被申请人3向申请人支付股权回购款人民币1.12亿元,延期付款利息(计算到2018年7月13日为止人民币47154.09元,之后以人民币1.12亿元范围应付未付的金额为基础,按照日万分之五利率计算,从2018年7月14日计算到实际支付时止)。  
2、依法裁定被申请人1和被申请人3向申请人支付股权回购款的逾期违约金(自2017年7月15日起计算到2018年2月28日的违约金为人民币104020000元;之后自2018年3月1日起至股权回购款实际支付之日止,按照人民币1.12亿元范围应付未付的金额为基础,按照日千分之五计算逾期违约金)。  
3、依法裁定被申请人2、被申请人4、被申请人6、被申请人7对以上第1、2项仲裁请求承担连带责任。  
4、依法裁定被申请人5对以上第1项仲裁请求承担连带责任。  
5、依法裁定申请人有权以被申请人1质押申请人的黑龙江恒阳农业集团有限公司的2500万元的股权折价、变卖、拍卖的价款优先受偿,以实现对上第1、2项债务承担的股权质押担保责任。  
6、依法裁定申请人有权以被申请人2质押申请人的黑龙江恒阳农业集团有

限公司的900万元的股权质押、变卖、拍卖的价款优先受偿,以实现对上第1、2项债务承担的股权质押担保责任。

7、依法裁定申请人有权以被申请人3质押申请人的被申请人4的122.6万元的股权折价、变卖、拍卖的价款优先受偿,以实现对上第1、2项债务承担的股权质押担保责任。

8、依法定披露申请人承担律师费用50000元和本案件受理费。  
三、对本次公告的影响  
本公司认为上述事项属于公司出具的(担保函),本公司的子公司天津恒阳和海南实业分别出具的(担保函)均未经本公司董事会、股东大会审议,存在无效的情形。根据2019年11月8日,最高人民法院发布的《全国法院民商事审判工作会议纪要》(法[2019]254号,简称“九民纪要”),公司聘请了“东华商(长沙)律师事务所(以下简称“海南律所”)对此事项进行了全面评估分析,认为本公司及两子公可能无需承担担保责任,但公司可能存在过错,需要对原第一大股东实际控制人及其关联企业不能清偿部分在二分之一之范围内向融盛和谦承担保责任。以最高人民法院于审理民间借贷案件适用法律若干问题的规定”规定,向被申请人申请延期支付股权回购款项的利息和违约金,两者不应超过年利率24%。故此,本公司于2019年12月31日为基准日,按年利率24%,对延期付款利息和违约金进行了计算;2019年7月15日至2019年7月30日,以3,000,000.00元为基数,计提利息及违约金29589.04元;2019年7月31日至2019年8月30日,以9,000,000.00元为基数,计提利息及违约金183,452.05元;2019年8月31日至2019年10月31日,以112,000,000.00元为基数,计提利息及违约金62,818,191.78元;合计计提利息及违约金63,031,232.87元。综合本案112,000,000.00元,公司计提了87,515,616.44元预计负债。

目前上述仲裁事项对公司本期利润或后期利润产生的影响不能确定。  
公司董事会将持续关注上述事项的进展情况,并按法律法规的相关规定及时履行信息披露义务。公司前次公告公司指定信息披露媒体为《中国证券报》、《证券日报》和巨潮资讯网(www.cninfo.com.cn)。公司所有信息均以在上述指定媒体刊登的公告为准,敬请广大投资者注意投资风险。

四、其他尚未披露的诉讼仲裁事项  
本次公告前公司(包括控股子公司)不存在其他尚未披露的、须诉讼仲裁事项,不存在应披露而未披露的其他诉讼仲裁事项。  
五、备查文件  
1、中国国际经济贸易仲裁委员会(DS20180440号股权协议争议案裁决书作出期限的通知)(2020)中国贸仲京字第046102号)、《DS20180440号股权协议争议案缴费通知》(2020)中国贸仲京字第046106号);  
2、北京鑫牛洞藏一号咨询管理合伙企业(有限合伙)的《仲裁申请书》(融盛和谦明确仲裁申请后)、《对仲裁请求的明确》及《证据目录》等相关文件。

(三)《仲裁申请书》(融盛和谦明确仲裁申请后)及《对仲裁请求的明确》的主要内容  
申请人:融盛和谦  
被申请人1:陈阳友  
被申请人2:刘瑞敏  
被申请人3:瑞阳二号  
被申请人4:恒阳牛业  
被申请人5:新大洲  
被申请人6:天津恒阳  
被申请人7:海南实业  
仲裁请求:  
1、依法裁定被申请人1和被申请人3向申请人支付股权回购款人民币1.12亿元,延期付款利息(计算到2018年7月13日为止人民币47154.09元,之后以人民币1.12亿元范围应付未付的金额为基础,按照日万分之五利率计算,从2018年7月14日计算到实际支付时止)。  
2、依法裁定被申请人1和被申请人3向申请人支付股权回购款的逾期违约金(自2017年7月15日起计算到2018年2月28日的违约金为人民币104020000元;之后自2018年3月1日起至股权回购款实际支付之日止,按照人民币1.12亿元范围应付未付的金额为基础,按照日千分之五计算逾期违约金)。  
3、依法裁定被申请人2、被申请人4、被申请人6、被申请人7对以上第1、2项仲裁请求承担连带责任。  
4、依法裁定被申请人5对以上第1项仲裁请求承担连带责任。  
5、依法裁定申请人有权以被申请人1质押申请人的黑龙江恒阳农业集团有限公司的2500万元的股权折价、变卖、拍卖的价款优先受偿,以实现对上第1、2项债务承担的股权质押担保责任。  
6、依法裁定申请人有权以被申请人2质押申请人的黑龙江恒阳农业集团有

限公司的900万元的股权质押、变卖、拍卖的价款优先受偿,以实现对上第1、2项债务承担的股权质押担保责任。

7、依法裁定申请人有权以被申请人3质押申请人的被申请人4的122.6万元的股权折价、变卖、拍卖的价款优先受偿,以实现对上第1、2项债务承担的股权质押担保责任。

8、依法定披露申请人承担律师费用50000元和本案件受理费。  
三、对本次公告的影响  
本公司认为上述事项属于公司出具的(担保函),本公司的子公司天津恒阳和海南实业分别出具的(担保函)均未经本公司董事会、股东大会审议,存在无效的情形。根据2019年11月8日,最高人民法院发布的《全国法院民商事审判工作会议纪要》(法[2019]254号,简称“九民纪要”),公司聘请了“东华商(长沙)律师事务所(以下简称“海南律所”)对此事项进行了全面评估分析,认为本公司及两子公可能无需承担担保责任,但公司可能存在过错,需要对原第一大股东实际控制人及其关联企业不能清偿部分在二分之一之范围内向融盛和谦承担保责任。以最高人民法院于审理民间借贷案件适用法律若干问题的规定”规定,向被申请人申请延期支付股权回购款项的利息和违约金,两者不应超过年利率24%。故此,本公司于2019年12月31日为基准日,按年利率24%,对延期付款利息和违约金进行了计算;2019年7月15日至2019年7月30日,以3,000,000.00元为基数,计提利息及违约金29589.04元;2019年7月31日至2019年8月30日,以9,000,000.00元为基数,计提利息及违约金183,452.05元;2019年8月31日至2019年10月31日,以112,000,000.00元为基数,计提利息及违约金62,818,191.78元;合计计提利息及违约金63,031,232.87元。综合本案112,000,000.00元,公司计提了87,515,616.44元预计负债。

目前上述仲裁事项对公司本期利润或后期利润产生的影响不能确定。  
公司董事会将持续关注上述事项的进展情况,并按法律法规的相关规定及时履行信息披露义务。公司前次公告公司指定信息披露媒体为《中国证券报》、《证券日报》和巨潮资讯网(www.cninfo.com.cn)。公司所有信息均以在上述指定媒体刊登的公告为准,敬请广大投资者注意投资风险。

四、其他尚未披露的诉讼仲裁事项  
本次公告前公司(包括控股子公司)不存在其他尚未披露的、须诉讼仲裁事项,不存在应披露而未披露的其他诉讼仲裁事项。  
五、备查文件  
1、中国国际经济贸易仲裁委员会(DS20180440号股权协议争议案裁决书作出期限的通知)(2020)中国贸仲京字第046102号)、《DS20180440号股权协议争议案缴费通知》(2020)中国贸仲京字第046106号);  
2、北京鑫牛洞藏一号咨询管理合伙企业(有限合伙)的《仲裁申请书》(融盛和谦明确仲裁申请后)、《对仲裁请求的明确》及《证据目录》等相关文件。

(三)《仲裁申请书》(融盛和谦明确仲裁申请后)及《对仲裁请求的明确》的主要内容  
申请人:融盛和谦  
被申请人1:陈阳友  
被申请人2:刘瑞敏  
被申请人3:瑞阳二号  
被申请人4:恒阳牛业  
被申请人5:新大洲  
被申请人6:天津恒阳  
被申请人7:海南实业  
仲裁请求:  
1、依法裁定被申请人1和被申请人3向申请人支付股权回购款人民币1.12亿元,延期付款利息(计算到2018年7月13日为止人民币47154.09元,之后以人民币1.12亿元范围应付未付的金额为基础,按照日万分之五利率计算,从2018年7月14日计算到实际支付时止)。  
2、依法裁定被申请人1和被申请人3向申请人支付股权回购款的逾期违约金(自2017年7月15日起计算到2018年2月28日的违约金为人民币104020000元;之后自2018年3月1日起至股权回购款实际支付之日止,按照人民币1.12亿元范围应付未付的金额为基础,按照日千分之五计算逾期违约金)。  
3、依法裁定被申请人2、被申请人4、被申请人6、被申请人7对以上第1、2项仲裁请求承担连带责任。  
4、依法裁定被申请人5对以上第1项仲裁请求承担连带责任。  
5、依法裁定申请人有权以被申请人1质押申请人的黑龙江恒阳农业集团有限公司的2500万元的股权折价、变卖、拍卖的价款优先受偿,以实现对上第1、2项债务承担的股权质押担保责任。  
6、依法裁定申请人有权以被申请人2质押申请人的黑龙江恒阳农业集团有

限公司的900万元的股权质押、变卖、拍卖的价款优先受偿,以实现对上第1、2项债务承担的股权质押担保责任。

7、依法裁定申请人有权以被申请人3质押申请人的被申请人4的122.6万元的股权折价、变卖、拍卖的价款优先受偿,以实现对上第1、2项债务承担的股权质押担保责任。

8、依法定披露申请人承担律师费用50000元和本案件受理费。  
三、对本次公告的影响  
本公司认为上述事项属于公司出具的(担保函),本公司的子公司天津恒阳和海南实业分别出具的(担保函)均未经本公司董事会、股东大会审议,存在无效的情形。根据2019年11月8日,最高人民法院发布的《全国法院民商事审判工作会议纪要》(法[2019]254号,简称“九民纪要”),公司聘请了“东华商(长沙)律师事务所(以下简称“海南律所”)对此事项进行了全面评估分析,认为本公司及两子公可能无需承担担保责任,但公司可能存在过错,需要对原第一大股东实际控制人及其关联企业不能清偿部分在二分之一之范围内向融盛和谦承担保责任。以最高人民法院于审理民间借贷案件适用法律若干问题的规定”规定,向被申请人申请延期支付股权回购款项的利息和违约金,两者不应超过年利率24%。故此,本公司于2019年12月31日为基准日,按年利率24%,对延期付款利息和违约金进行了计算;2019年7月15日至2019年7月30日,以3,000,000.00元为基数,计提利息及违约金29589.04元;2019年7月31日至2019年8月30日,以9,000,000.00元为基数,计提利息及违约金183,452.05元;2019年8月31日至2019年10月31日,以112,000,000.00元为基数,计提利息及违约金62,818,191.78元;合计计提利息及违约金63,031,232.87元。综合本案112,000,000.00元,公司计提了87,515,616.44元预计负债。

目前上述仲裁事项对公司本期利润或后期利润产生的影响不能确定。  
公司董事会将持续关注上述事项的进展情况,并按法律法规的相关规定及时履行信息披露义务。公司前次公告公司指定信息披露媒体为《中国证券报》、《证券日报》和巨潮资讯网(www.cninfo.com.cn)。公司所有信息均以在上述指定媒体刊登的公告为准,敬请广大投资者注意投资风险。

四、其他尚未披露的诉讼仲裁事项  
本次公告前公司(包括控股子公司)不存在其他尚未披露的、须诉讼仲裁事项,不存在应披露而未披露的其他诉讼仲裁事项。  
五、备查文件  
1、中国国际经济贸易仲裁委员会(DS20180440号股权协议争议案裁决书作出期限的通知)(2020)中国贸仲京字第046102号)、《DS20180440号股权协议争议案缴费通知》(2020)中国贸仲京字第046106号);  
2、北京鑫牛洞藏一号咨询管理合伙企业(有限合伙)的《仲裁申请书》(融盛和谦明确仲裁申请后)、《对仲裁请求的明确》及《证据目录》等相关文件。

(三)《仲裁申请书》(融盛和谦明确仲裁申请后)及《对仲裁请求的明确》的主要内容  
申请人:融盛和谦  
被申请人1:陈阳友  
被申请人2:刘瑞敏  
被申请人3:瑞阳二号  
被申请人4:恒阳牛业  
被申请人5:新大洲  
被申请人6:天津恒阳  
被申请人7:海南实业  
仲裁请求:  
1、依法裁定被申请人1和被申请人3向申请人支付股权回购款人民币1.12亿元,延期付款利息(计算到2018年7月13日为止人民币47154.09元,之后以人民币1.12亿元范围应付未付的金额为基础,按照日万分之五利率计算,从2018年7月14日计算到实际支付时止)。  
2、依法裁定被申请人1和被申请人3向申请人支付股权回购款的逾期违约金(自2017年7月15日起计算到2018年2月28日的违约金为人民币104020000元;之后自2018年3月1日起至股权回购款实际支付之日止,按照人民币1.12亿元范围应付未付的金额为基础,按照日千分之五计算逾期违约金)。  
3、依法裁定被申请人2、被申请人4、被申请人6、被申请人7对以上第1、2项仲裁请求承担连带责任。  
4、依法裁定被申请人5对以上第1项仲裁请求承担连带责任。  
5、依法裁定申请人有权以被申请人1质押申请人的黑龙江恒阳农业集团有限公司的2500万元的股权折价、变卖、拍卖的价款优先受偿,以实现对上第1、2项债务承担的股权质押担保责任。  
6、依法裁定申请人有权以被申请人2质押申请人的黑龙江恒阳农业集团有

限公司的900万元的股权质押、变卖、拍卖的价款优先受偿,以实现对上第1、2项债务承担的股权质押担保责任。

7、依法裁定申请人有权以被申请人3质押申请人的被申请人4的122.6万元的股权折价、变卖、拍卖的价款优先受偿,以实现对上第1、2项债务承担的股权质押担保责任。

8、依法定披露申请人承担律师费用50000元和本案件受理费。  
三、对本次公告的影响  
本公司认为上述事项属于公司出具的(担保函),本公司的子公司天津恒阳和海南实业分别出具的(担保函)均未经本公司董事会、股东大会审议,存在无效的情形。根据2019年11月8日,最高人民法院发布的《全国法院民商事审判工作会议纪要》(法[2019]254号,简称“九民纪要”),公司聘请了“东华商(长沙)律师事务所(以下简称“海南律所”)对此事项进行了全面评估分析,认为本公司及两子公可能无需承担担保责任,但公司可能存在过错,需要对原第一大股东实际控制人及其关联企业不能清偿部分在二分之一之范围内向融盛和谦承担保责任。以最高人民法院于审理民间借贷案件适用法律若干问题的规定”规定,向被申请人申请延期支付股权回购款项的利息和违约金,两者不应超过年利率24%。故此,本公司于2019年12月31日为基准日,按年利率24%,对延期付款利息和违约金进行了计算;2019年7月15日至2019年7月30日,以3,000,000.00元为基数,计提利息及违约金29589.04元;2019年7月31日至2019年8月30日,以9,000,000.00元为基数,计提利息及违约金183,452.05元;2019年8月31日至2019年10月31日,以112,000,000.00元为基数,计提利息及违约金62,818,191.78元;合计计提利息及违约金63,031,232.87元。综合本案112,000,000.00元,公司计提了87,515,616.44元预计负债。

目前上述仲裁事项对公司本期利润或后期利润产生的影响不能确定。  
公司董事会将持续关注上述事项的进展情况,并按法律法规的相关规定及时履行信息披露义务。公司前次公告公司指定信息披露媒体为《中国证券报》、《证券日报》和巨潮资讯网(www.cninfo.com.cn)。公司所有信息均以在上述指定媒体刊登的公告为准,敬请广大投资者注意投资风险。

四、其他尚未披露的诉讼仲裁事项  
本次公告前公司(包括控股子公司)不存在其他尚未披露的、须诉讼仲裁事项,不存在应披露而未披露的其他诉讼仲裁事项。  
五、备查文件  
1、中国国际经济贸易仲裁委员会(DS20180440号股权协议争议案裁决书作出期限的通知)(2020)中国贸仲京字第046102号)、《DS20180440号股权协议争议案缴费通知》(2020)中国贸仲京字第046106号);  
2、北京鑫牛洞藏一号咨询管理合伙企业(有限合伙)的《仲裁申请书》(融盛和谦明确仲裁申请后)、《对仲裁请求的明确》及《证据目录》等相关文件。

(三)《仲裁申请书》(融盛和谦明确仲裁申请后)及《对仲裁请求的明确》的主要内容  
申请人:融盛和谦  
被申请人1:陈阳友  
被申请人2:刘瑞敏  
被申请人3:瑞阳二号  
被申请人4:恒阳牛业  
被申请人5:新大洲  
被申请人6:天津恒阳  
被申请人7:海南实业  
仲裁请求:  
1、依法裁定被申请人1和被申请人3向申请人支付股权回购款人民币1.12亿元,延期付款利息(计算到2018年7月13日为止人民币47154.09元,之后以人民币1.12亿元范围应付未付的金额为基础,按照日万分之五利率计算,从2018年7月14日计算到实际支付时止)。  
2、依法裁定被申请人1和被申请人3向申请人支付股权回购款的逾期违约金(自2017年7月15日起计算到2018年2月28日的违约金为人民币104020000元;之后自2018年3月1日起至股权回购款实际支付之日止,按照人民币1.12亿元范围应付未付的金额为基础,按照日千分之五计算逾期违约金)。  
3、依法裁定被申请人2、被申请人4、被申请人6、被申请人7对以上第1、2项仲裁请求承担连带责任。  
4、依法裁定被申请人5对以上第1项仲裁请求承担连带责任。  
5、依法裁定申请人有权以被申请人1质押申请人的黑龙江恒阳农业集团有限公司的2500万元的股权折价、变卖、拍卖的价款优先受偿,以实现对上第1、2项债务承担的股权质押担保责任。  
6、依法裁定申请人有权以被申请人2质押申请人的黑龙江恒阳农业集团有

限公司的900万元的股权质押、变卖、拍卖的价款优先受偿,以实现对上第1、2项债务承担的股权质押担保责任。

7、依法裁定申请人有权以被申请人3质押申请人的被申请人4的122.6万元的股权折价、变卖、拍卖的价款优先受偿,以实现对上第1、2项债务承担的股权质押担保责任。

8、依法定披露申请人承担律师费用50000元和本案件受理费。  
三、对本次公告的影响  
本公司认为上述事项属于公司出具的(担保函),本公司的子公司天津恒阳和海南实业分别出具的(担保函)均未经本公司董事会、股东大会审议,存在无效的情形。根据2019年11月8日,最高人民法院发布的《全国法院民商事审判工作会议纪要》(法[2019]254号,简称“九民纪要”),公司聘请了“东华商(长沙)律师事务所(以下简称“海南律所”)对此事项进行了全面评估分析,认为本公司及两子公可能无需承担担保责任,但公司可能存在过错,需要对原第一大股东实际控制人及其关联企业不能清偿部分在二分之一之范围内向融盛和谦承担保责任。以最高人民法院于审理民间借贷案件适用法律若干问题的规定”规定,向被申请人申请延期支付股权回购款项的利息和违约金,两者不应超过年利率24%。故此,本公司于2019年12月31日为基准日,按年利率24%,对延期付款利息和违约金进行了计算;2019年7月15日至2019年7月30日,以3,000,000.00元为基数,计提利息及违约金29589.04元;2019年7月31日至2019年8月30日,以9,000,000.00元为基数,计提利息及违约金183,452.05元;2019年8月31日至2019年10月31日,以112,000,000.00元为基数,计提利息及违约金62,818,191.78元;合计计提利息及违约金63,031,232.87元。综合本案112,000,000.00元,公司计提了87,515,616.44元预计负债。

目前上述仲裁事项对公司本期利润或后期利润产生的影响不能确定。  
公司董事会将持续关注上述事项的进展情况,并按法律法规的相关规定及时履行信息披露义务。公司前次公告公司指定信息披露媒体为《中国证券报》、《证券日报》和巨潮资讯网(www.cninfo.com.cn)。公司所有信息均以在上述指定媒体刊登的公告为准,敬请广大投资者注意投资风险。

四、其他尚未披露的诉讼仲裁事项  
本次公告前公司(包括控股子公司)不存在其他尚未披露的、须诉讼仲裁事项,不存在应披露而未披露的其他诉讼仲裁事项。  
五、备查文件  
1、中国国际经济贸易仲裁委员会(DS20180440号股权协议争议案裁决书作出期限的通知)(2020)中国贸仲京字第046102号)、《DS20180440号股权协议争议案缴费通知》(2020)中国贸仲京字第046106号);  
2、北京鑫牛洞藏一号咨询管理合伙企业(有限合伙)的《仲裁申请书》(融盛和谦明确仲裁申请后)、《对仲裁请求的明确》及《证据目录》等相关文件。

(三)《仲裁申请书》(融盛和谦明确仲裁申请后)及《对仲裁请求的明确》的主要内容  
申请人:融盛和谦  
被申请人1:陈阳友  
被申请人2:刘瑞敏  
被申请人3:瑞阳二号  
被申请人4:恒阳牛业  
被申请人5:新大洲  
被申请人6:天津恒阳  
被申请人7:海南实业  
仲裁请求:  
1、依法裁定被申请人1和被申请人3向申请人支付股权回购款人民币1.12亿元,延期付款利息(计算到2018年7月13日为止人民币47154.09元,之后以人民币1.12亿元范围应付未付的金额为基础,按照日万分之五利率计算,从2018年7月14日计算到实际支付时止)。  
2、依法裁定被申请人1和被申请人3向申请人支付股权回购款的逾期违约金(自2017年7月15日起计算到2018年2月28日的违约金为人民币104020000元;之后自2018年3月1日起至股权回购款实际支付之日止,按照人民币1.12亿元范围应付未付的金额为基础,按照日千分之五计算逾期违约金)。  
3、依法裁定被申请人2、被申请人4、被申请人6、被申请人7对以上第1、2项仲裁请求承担连带责任。  
4、依法裁定被申请人5对以上第1项仲裁请求承担连带责任。  
5、依法裁定申请人有权以被申请人1质押申请人的黑龙江恒阳农业集团有限公司的2500万元的股权折价、变卖、拍卖的价款优先受偿,以实现对上第1、2项债务承担的股权质押担保责任。  
6、依法裁定申请人有权以被申请人2质押申请人的黑龙江恒阳农业集团有

限公司的900万元的股权质押、变卖、拍卖的价款优先受偿,以实现对上第1、2项债务承担的股权质押担保责任。

7、依法裁定申请人有权以被申请人3质押申请人的被申请人4的122.6万元的股权折价、变卖、拍卖的价款优先受偿,以实现对上第1、2项债务承担的股权质押担保责任。

8、依法定披露申请人承担律师费用50000元和本案件受理费。  
三、对本次公告的影响  
本公司认为上述事项属于公司出具的(担保函),本公司的子公司天津恒阳和海南实业分别出具的(担保函)均未经本公司董事会、股东大会审议,存在无效的情形。根据2019年11月8日,最高人民法院发布的《全国法院民商事审判工作会议纪要》(法[2019]254号,简称“九民纪要”),公司聘请了“东华商(长沙)律师事务所(以下简称“海南律所”)对此事项进行了全面评估分析,认为本公司及两子公可能无需承担担保责任,但公司可能存在过错,需要对原第一大股东实际控制人及其关联企业不能清偿部分在二分之一之范围内向融盛和谦承担保责任。以最高人民法院于审理民间借贷案件适用法律若干问题的规定”