

证券代码:002709 证券简称:天賜材料 公告编号:2020-056

广州天赐高新材料股份有限公司
第五届董事会第二次会议决议的公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露的内容真实、准确、完整,没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

2020年6月23日,广州天赐高新材料股份有限公司(以下简称“公司”)第五届董事会第二次会议在广州市黄埔区云埔工业区东涌康达路公司办公楼一楼大会议室以现场与通讯相结合的方式召开。会议通知已于2020年6月17日以电子邮件方式送达各位董事。应参加本次会议的董事9人,实际参加本次会议表决的董事9人,会议由董事长徐金富先生主持,公司全体董事和高级管理人员列席了会议。本次会议的召集、召开程序均符合《中华人民共和国公司法》和《公司章程》的规定。

本次会议审议并通过了相关议案,形成决议如下:
一、审议通过了《关于公司向工商银行申请并购贷款的议案》
二、审议通过了《关于公司向工商银行申请并购贷款的议案》
三、审议通过了《关于公司向工商银行申请并购贷款的议案》

同意公司向工商银行申请并购贷款,贷款期限不超过5年,用于支付或置换公司增加不超过人民币7,115万元的并购贷款,贷款期限不超过5年,用于支付或置换公司增

浙江天硕氟硅新材料科技有限公司(以下简称“浙江天硕”)的部分资产,并以公司持有的浙江天硕59.26%股权作为质押担保。授权公司法定代表人签署与并购贷款事项相关的法律合同及文件,授权公司财务部具体办理并购贷款相关手续。

表决情况:同意9票,反对0票,弃权0票。
具体内容详见《关于公司及子公司九江天赐向相关金融机构申请综合授信额度的公告》,与本决议同日在指定信息披露媒体(《证券时报》、《中国证券报》、《上海证券报》、《证券日报》和巨潮资讯网(http://www.cninfo.com.cn))公告。
三、审议通过《关于全资子公司九江天赐向浦发银行申请不超过人民币2亿元综合授信的议案》
同意全资子公司九江天赐向浦发银行申请不超过人民币2亿元综合授信的议案,授权公司法定代表人签署与上述授信事项相关的法律合同及文件,授权公司财务部具体办理相关授信手续。

同意全资子公司九江天赐向浦发银行申请不超过人民币2亿元综合授信的议案,授权公司法定代表人签署与上述授信事项相关的法律合同及文件,授权公司财务部具体办理相关授信手续。

证券代码:002709 证券简称:天賜材料 公告编号:2020-058

广州天赐高新材料股份有限公司
关于公司及子公司九江天赐向相关金融机构申请综合授信额度的公告

综合授信:同意九江天赐向上海浦东发展银行股份有限公司九江分行(以下简称“浦发银行九江分行”)申请不超过人民币2亿元的敞口综合授信,该笔授信由公司提供连带责任担保。具体情况如下:

公司	银行	授信额度	授信用途	担保情况	授信有效期
公司	浦发银行广州分行	2亿元	主要用于流动资金贷款、银行承兑、贸易信用证、贴现、汇率买卖、应收账款融资、应付账款融资、进出口保理、融资租赁、融资租赁	信用	一年(自授信协议签订之日起计算)
九江天赐	浦发银行九江分行	2亿元	同上	该授信由公司担保提供连带责任担保	同上

授权公司及子公司法定代表人相应签署与上述授信事项相关的法律合同及文件,授权公司财务部具体办理相关授信手续。

截至2020年6月15日,公司及纳入合并报表范围的子公司向相关金融机构申请综合授信的总额为人民币18.81亿元,公司及纳入合并报表范围的子公司提供担保的总额为人民币9.2亿元。本次董事会审议的授信及对子公司担保额度在公司股东大会批准的授信额度范围内,无需提交股东大会表决。

证券代码:002709 证券简称:天賜材料 公告编号:2020-057

广州天赐高新材料股份有限公司
关于公司向工商银行申请并购贷款的公告

自筹资金12,000万元对浙江天硕氟硅新材料科技有限公司(以下简称“浙江天硕”)进行增资,增资完成后,公司持有浙江天硕59.26%股权,截至目前,公司已支付增资款5,200万元。

根据公司目前的经营活动和资金使用安排,公司于2020年6月23日召开了第五届董事会第二次会议,审议通过了《关于公司向工商银行申请并购贷款的议案》,同意公司向工商银行申请并购贷款,贷款期限不超过5年,用于支付或置换公司增资浙江天硕的部分并购款,并以公司持有的浙江天硕59.26%股权作为质押担保。授权公司

代表人签署与上述并购贷款事项相关的法律合同及文件,授权公司财务部具体办理并购贷款相关手续。

本次董事会审议,不构成《上市公司重大资产重组管理办法》规定的重大资产重组。本次董事会审议的并购贷款额度由公司2020年度授信额度,在2019年度股东大会授权范围内,无需提交股东大会表决。

二、对公司的影响
公司本次申请并购贷款是基于公司实际经营情况的需要,符合公司补充流动资金安排,能够更好地支持公司业务活动的开展。公司目前经营状况良好,具备较好的

表决结果:同意9票,反对0票,弃权0票。
具体内容详见《关于公司及子公司九江天赐向相关金融机构申请综合授信额度的公告》,与本决议同日在指定信息披露媒体(《证券时报》、《中国证券报》、《上海证券报》、《证券日报》和巨潮资讯网(http://www.cninfo.com.cn))公告。

备查文件:
《广州天赐高新材料股份有限公司第五届董事会第二次会议决议》
特此公告。

广州天赐高新材料股份有限公司
董事会
2020年6月24日

本公司及董事会全体成员保证信息披露的内容真实、准确、完整,没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

公司向相关金融机构申请融资,向子公司提供担保的额度
广州天赐高新材料股份有限公司(以下简称“公司”)分别于2020年4月24日、2020年5月19日召开了第四届董事会第四十九次会议、2019年度股东大会,审议通过了《关于2020年度向相关金融机构申请融资额度的议案》、《关于2020年度向子公司提供担保额度的议案》,同意公司及纳入合并报表范围的公司2020年度向相关金融机构申请总额不超过人民币33亿元的综合授信额度,同意公司向纳入合并报表范围的子公司提供担保的额度为不超过人民币22亿元。具体内容参见公司于2020年4月28日、2020年5月20日指定信息披露媒体(《证券时报》、《中国证券报》、《上海证券报》、《证券日报》和巨潮资讯网(http://www.cninfo.com.cn))的相关公告。

二、本次向相关金融机构申请综合授信额度情况
为满足公司及全资子公司九江天赐高新材料有限公司(以下简称“九江天赐”)的生产经营及正常业务开展需求,确保公司及九江天赐的持续发展,公司于2020年6月23日召开第五届董事会第二次会议,审议通过了《关于公司向浦发银行申请不超过人民币2亿元综合授信的议案》、《关于全资子公司九江天赐向浦发银行申请不超过人民币2亿元综合授信的议案》,同意公司向上海浦东发展银行股份有限公司广州分行(以下简称“浦发银行广州分行”)申请不超过人民币2亿元的敞

本公司及董事会全体成员保证信息披露的内容真实、准确、完整,没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

广东德生科技股份有限公司(以下简称“公司”)于2020年6月8日收到中国证券监督管理委员会(以下简称“中国证监会”)出具的《中国证监会行政许可项目审查一次反馈意见通知书》(200842号)(以下简称“反馈意见”),详见公司于2020年6月9日披露的《反馈意见回复公告》。

一、并购贷款基本情况
公司于2020年10月25日召开的第四届董事会第四十三次会议审议通过了《关于对浙江天硕氟硅新材料科技有限公司增资暨关联交易的议案》,同意公司向

证券代码:002908 证券简称:德生科技 公告编号:2020-068

广东德生科技股份有限公司
关于公司2020年度非公开发行股票申请文件反馈意见回复的公告

月9日在巨潮资讯网披露的《关于收到〈中国证监会行政许可项目审查一次反馈意见通知书〉的公告》(公告编号:2020-062)。

公司收到反馈意见后,积极会同相关中介机构就反馈意见所提问题进行了核查并落实整改,现将整改落实情况公告如下,敬请广大投资者持续关注。具体内容在巨潮资讯网披露的《广东德生科技股份有限公司2020年度非公开发行股票申

请文件一次反馈意见之回复》。公司将按要求和时间向中国证监会行政许可受理部门报送反馈意见回复材料。

公司本次非公开发行股票事宜能否获得核准仍存在不确定性,公司将根据中国证监会审核的进展情况及时履行信息披露义务。敬请广大投资者理性投资,注意投资风险。

偿债能力,本次申请并购贷款不会给公司带来重大财务风险,不存在损害公司及全体股东利益的情形。

《广州天赐高新材料股份有限公司第五届董事会第二次会议决议》
特此公告。

广州天赐高新材料股份有限公司
董事会
2020年6月24日

本公司及董事会全体成员保证信息披露的内容真实、准确、完整,没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

广东德生科技股份有限公司(以下简称“公司”)于2020年6月8日收到中国证监会行政许可项目审查一次反馈意见通知书(200842号)(以下简称“反馈意见”),详见公司于2020年6月9日披露的《反馈意见回复公告》。

一、并购贷款基本情况
公司于2020年10月25日召开的第四届董事会第四十三次会议审议通过了《关于对浙江天硕氟硅新材料科技有限公司增资暨关联交易的议案》,同意公司向

《反馈意见》相关问题
请保荐机构和申请人律师对上述事项进行核查,并就是否符合《上市公司证券发行管理办法》的相关规定,发表明确意见。

【回复】
公司报告期内执行的行政处罚
报告期内公司及子公司德生智能报告期内存在2宗行政处罚,该等行政处罚的基本情况及整改情况如下:

依据《广州市产品质量监督部门规范行政处罚自由裁量权规定》第六条:“本规定所称的从轻处罚是指法定的处罚种类和幅度内,在几种可以选择的处罚种类中选择较轻的处罚种类或种类幅度30%以下从轻处罚的处罚”之规定,公司及子公司德生智能因上述行政处罚从轻处罚,属于在自由裁量权的范围内受到的最轻微的行政处罚,属于该规定所述“较轻处罚”的情形,且公司及子公司德生智能已缴纳了前述罚款,已于前述行政处罚予以整改,未对公司生产经营构成重大不利影响。

二、公司董事、高级管理人员诚信状况
公司现任董事为:魏建德、高毅、余会东、谈明华、郭志豪、何小维、江斌、谢国良;其中,魏建德为董事长,向小维、江斌、谢国良为独立董事。现任高级管理人员为:总经理魏建德、副总经理高毅、财务总监魏建德、董事会秘书陈由。

经查询中国证监会(http://www.csrc.gov.cn/pub/newsite/)、上海证券交易所(http://www.sse.com.cn/),深圳证券交易所(http://www.szse.cn/),信用中国(http://www.creditchina.gov.cn/chengxinwenhua/Chengxinjiantan/)等官方网站,及使用“信用中国”等搜索引擎对公司董事、高级管理人员诚信状况进行查询,公司现任董事、高级管理人员最近36个月不存在受到中国证监会行政处罚或最近12个月受到交易所公开谴责的情形;发行人及其现任董事、高级管理人员不存在因涉嫌犯罪被司法机关立案侦查或被证监会立案调查的情况。

【保荐机构核查意见】
保荐机构查阅了发行人所承租房屋租赁合同、房产证等证明文件,取得控股股东、实际控制人谢建德承诺函。

经核查,保荐机构认为:发行人部分房产尚未取得出租方的权属证书,部分租赁合同尚未办理房屋租赁合同备案,该组瑕疵不会对发行人本次非公开发行构成实质性影响。发行人及其子公司不存在违反法律法规租赁房屋的情形。出租方不存在通过划转方式取得房屋租赁合同的情形。发行人及其子公司承租的房屋除广州开发区永平路6号房屋用于生产外,其余均用于办公或员工居住,可替代性强,易于搬迁。广州开发区永平路6号房屋为出租方同意逾期后继续租赁,房屋租赁合同期限届满并不对发行人生产经营产生重大影响,发行人及其子公司房屋租赁合同逾期并不会对发行人本次非公开发行构成实质性障碍。

【申请人律师核查意见】
申请人律师认为:发行人房屋租赁瑕疵不会对发行人本次非公开发行构成实质性影响。发行人部分房产未办理房屋租赁合同备案手续,发行人及其子公司不存在违反法律法规租赁房屋的情形,出租方不存在通过划转方式取得房屋租赁合同的情形。发行人房屋租赁期限届满并不会对发行人生产经营产生重大影响,发行人及其子公司房屋租赁到期事宜不会对发行人本次非公开发行构成实质性障碍。

【回复】
公司报告期内执行的行政处罚
报告期内公司及子公司德生智能报告期内存在2宗行政处罚,该等行政处罚的基本情况及整改情况如下:

依据《广州市产品质量监督部门规范行政处罚自由裁量权规定》第六条:“本规定所称的从轻处罚是指法定的处罚种类和幅度内,在几种可以选择的处罚种类中选择较轻的处罚种类或种类幅度30%以下从轻处罚的处罚”之规定,公司及子公司德生智能因上述行政处罚从轻处罚,属于在自由裁量权的范围内受到的最轻微的行政处罚,属于该规定所述“较轻处罚”的情形,且公司及子公司德生智能已缴纳了前述罚款,已于前述行政处罚予以整改,未对公司生产经营构成重大不利影响。

二、公司董事、高级管理人员诚信状况
公司现任董事为:魏建德、高毅、余会东、谈明华、郭志豪、何小维、江斌、谢国良;其中,魏建德为董事长,向小维、江斌、谢国良为独立董事。现任高级管理人员为:总经理魏建德、副总经理高毅、财务总监魏建德、董事会秘书陈由。

经查询中国证监会(http://www.csrc.gov.cn/pub/newsite/)、上海证券交易所(http://www.sse.com.cn/),深圳证券交易所(http://www.szse.cn/),信用中国(http://www.creditchina.gov.cn/chengxinwenhua/Chengxinjiantan/)等官方网站,及使用“信用中国”等搜索引擎对公司董事、高级管理人员诚信状况进行查询,公司现任董事、高级管理人员最近36个月不存在受到中国证监会行政处罚或最近12个月受到交易所公开谴责的情形;发行人及其现任董事、高级管理人员不存在因涉嫌犯罪被司法机关立案侦查或被证监会立案调查的情况。

【保荐机构核查意见】
保荐机构查阅了发行人及其子公司被处罚的行政环境,取得董事、监事及高级管理人员魏建德、高毅、余会东、谈明华、郭志豪、何小维、江斌、谢国良出具的承诺函,并向小维、江斌、谢国良进行了访谈,公司现任董事、高级管理人员最近36个月不存在受到中国证监会行政处罚或最近12个月受到交易所公开谴责的情形;发行人及其现任董事、高级管理人员不存在因涉嫌犯罪被司法机关立案侦查或被证监会立案调查的情况。

【回复】
公司报告期内执行的行政处罚
报告期内公司及子公司德生智能报告期内存在2宗行政处罚,该等行政处罚的基本情况及整改情况如下:

依据《广州市产品质量监督部门规范行政处罚自由裁量权规定》第六条:“本规定所称的从轻处罚是指法定的处罚种类和幅度内,在几种可以选择的处罚种类中选择较轻的处罚种类或种类幅度30%以下从轻处罚的处罚”之规定,公司及子公司德生智能因上述行政处罚从轻处罚,属于在自由裁量权的范围内受到的最轻微的行政处罚,属于该规定所述“较轻处罚”的情形,且公司及子公司德生智能已缴纳了前述罚款,已于前述行政处罚予以整改,未对公司生产经营构成重大不利影响。

二、公司董事、高级管理人员诚信状况
公司现任董事为:魏建德、高毅、余会东、谈明华、郭志豪、何小维、江斌、谢国良;其中,魏建德为董事长,向小维、江斌、谢国良为独立董事。现任高级管理人员为:总经理魏建德、副总经理高毅、财务总监魏建德、董事会秘书陈由。

经查询中国证监会(http://www.csrc.gov.cn/pub/newsite/)、上海证券交易所(http://www.sse.com.cn/),深圳证券交易所(http://www.szse.cn/),信用中国(http://www.creditchina.gov.cn/chengxinwenhua/Chengxinjiantan/)等官方网站,及使用“信用中国”等搜索引擎对公司董事、高级管理人员诚信状况进行查询,公司现任董事、高级管理人员最近36个月不存在受到中国证监会行政处罚或最近12个月受到交易所公开谴责的情形;发行人及其现任董事、高级管理人员不存在因涉嫌犯罪被司法机关立案侦查或被证监会立案调查的情况。

【保荐机构核查意见】
保荐机构查阅了发行人及其子公司被处罚的行政环境,取得董事、监事及高级管理人员魏建德、高毅、余会东、谈明华、郭志豪、何小维、江斌、谢国良出具的承诺函,并向小维、江斌、谢国良进行了访谈,公司现任董事、高级管理人员最近36个月不存在受到中国证监会行政处罚或最近12个月受到交易所公开谴责的情形;发行人及其现任董事、高级管理人员不存在因涉嫌犯罪被司法机关立案侦查或被证监会立案调查的情况。

【回复】
公司报告期内执行的行政处罚
报告期内公司及子公司德生智能报告期内存在2宗行政处罚,该等行政处罚的基本情况及整改情况如下:

依据《广州市产品质量监督部门规范行政处罚自由裁量权规定》第六条:“本规定所称的从轻处罚是指法定的处罚种类和幅度内,在几种可以选择的处罚种类中选择较轻的处罚种类或种类幅度30%以下从轻处罚的处罚”之规定,公司及子公司德生智能因上述行政处罚从轻处罚,属于在自由裁量权的范围内受到的最轻微的行政处罚,属于该规定所述“较轻处罚”的情形,且公司及子公司德生智能已缴纳了前述罚款,已于前述行政处罚予以整改,未对公司生产经营构成重大不利影响。

二、公司董事、高级管理人员诚信状况
公司现任董事为:魏建德、高毅、余会东、谈明华、郭志豪、何小维、江斌、谢国良;其中,魏建德为董事长,向小维、江斌、谢国良为独立董事。现任高级管理人员为:总经理魏建德、副总经理高毅、财务总监魏建德、董事会秘书陈由。

经查询中国证监会(http://www.csrc.gov.cn/pub/newsite/)、上海证券交易所(http://www.sse.com.cn/),深圳证券交易所(http://www.szse.cn/),信用中国(http://www.creditchina.gov.cn/chengxinwenhua/Chengxinjiantan/)等官方网站,及使用“信用中国”等搜索引擎对公司董事、高级管理人员诚信状况进行查询,公司现任董事、高级管理人员最近36个月不存在受到中国证监会行政处罚或最近12个月受到交易所公开谴责的情形;发行人及其现任董事、高级管理人员不存在因涉嫌犯罪被司法机关立案侦查或被证监会立案调查的情况。

【保荐机构核查意见】
保荐机构查阅了发行人及其子公司被处罚的行政环境,取得董事、监事及高级管理人员魏建德、高毅、余会东、谈明华、郭志豪、何小维、江斌、谢国良出具的承诺函,并向小维、江斌、谢国良进行了访谈,公司现任董事、高级管理人员最近36个月不存在受到中国证监会行政处罚或最近12个月受到交易所公开谴责的情形;发行人及其现任董事、高级管理人员不存在因涉嫌犯罪被司法机关立案侦查或被证监会立案调查的情况。

【回复】
公司报告期内执行的行政处罚
报告期内公司及子公司德生智能报告期内存在2宗行政处罚,该等行政处罚的基本情况及整改情况如下:

依据《广州市产品质量监督部门规范行政处罚自由裁量权规定》第六条:“本规定所称的从轻处罚是指法定的处罚种类和幅度内,在几种可以选择的处罚种类中选择较轻的处罚种类或种类幅度30%以下从轻处罚的处罚”之规定,公司及子公司德生智能因上述行政处罚从轻处罚,属于在自由裁量权的范围内受到的最轻微的行政处罚,属于该规定所述“较轻处罚”的情形,且公司及子公司德生智能已缴纳了前述罚款,已于前述行政处罚予以整改,未对公司生产经营构成重大不利影响。

二、公司董事、高级管理人员诚信状况
公司现任董事为:魏建德、高毅、余会东、谈明华、郭志豪、何小维、江斌、谢国良;其中,魏建德为董事长,向小维、江斌、谢国良为独立董事。现任高级管理人员为:总经理魏建德、副总经理高毅、财务总监魏建德、董事会秘书陈由。

经查询中国证监会(http://www.csrc.gov.cn/pub/newsite/)、上海证券交易所(http://www.sse.com.cn/),深圳证券交易所(http://www.szse.cn/),信用中国(http://www.creditchina.gov.cn/chengxinwenhua/Chengxinjiantan/)等官方网站,及使用“信用中国”等搜索引擎对公司董事、高级管理人员诚信状况进行查询,公司现任董事、高级管理人员最近36个月不存在受到中国证监会行政处罚或最近12个月受到交易所公开谴责的情形;发行人及其现任董事、高级管理人员不存在因涉嫌犯罪被司法机关立案侦查或被证监会立案调查的情况。

【保荐机构核查意见】
保荐机构查阅了发行人及其子公司被处罚的行政环境,取得董事、监事及高级管理人员魏建德、高毅、余会东、谈明华、郭志豪、何小维、江斌、谢国良出具的承诺函,并向小维、江斌、谢国良进行了访谈,公司现任董事、高级管理人员最近36个月不存在受到中国证监会行政处罚或最近12个月受到交易所公开谴责的情形;发行人及其现任董事、高级管理人员不存在因涉嫌犯罪被司法机关立案侦查或被证监会立案调查的情况。

【回复】
公司报告期内执行的行政处罚
报告期内公司及子公司德生智能报告期内存在2宗行政处罚,该等行政处罚的基本情况及整改情况如下:

依据《广州市产品质量监督部门规范行政处罚自由裁量权规定》第六条:“本规定所称的从轻处罚是指法定的处罚种类和幅度内,在几种可以选择的处罚种类中选择较轻的处罚种类或种类幅度30%以下从轻处罚的处罚”之规定,公司及子公司德生智能因上述行政处罚从轻处罚,属于在自由裁量权的范围内受到的最轻微的行政处罚,属于该规定所述“较轻处罚”的情形,且公司及子公司德生智能已缴纳了前述罚款,已于前述行政处罚予以整改,未对公司生产经营构成重大不利影响。

二、公司董事、高级管理人员诚信状况
公司现任董事为:魏建德、高毅、余会东、谈明华、郭志豪、何小维、江斌、谢国良;其中,魏建德为董事长,向小维、江斌、谢国良为独立董事。现任高级管理人员为:总经理魏建德、副总经理高毅、财务总监魏建德、董事会秘书陈由。

经查询中国证监会(http://www.csrc.gov.cn/pub/newsite/)、上海证券交易所(http://www.sse.com.cn/),深圳证券交易所(http://www.szse.cn/),信用中国(http://www.creditchina.gov.cn/chengxinwenhua/Chengxinjiantan/)等官方网站,及使用“信用中国”等搜索引擎对公司董事、高级管理人员诚信状况进行查询,公司现任董事、高级管理人员最近36个月不存在受到中国证监会行政处罚或最近12个月受到交易所公开谴责的情形;发行人及其现任董事、高级管理人员不存在因涉嫌犯罪被司法机关立案侦查或被证监会立案调查的情况。

【保荐机构核查意见】
保荐机构查阅了发行人及其子公司被处罚的行政环境,取得董事、监事及高级管理人员魏建德、高毅、余会东、谈明华、郭志豪、何小维、江斌、谢国良出具的承诺函,并向小维、江斌、谢国良进行了访谈,公司现任董事、高级管理人员最近36个月不存在受到中国证监会行政处罚或最近12个月受到交易所公开谴责的情形;发行人及其现任董事、高级管理人员不存在因涉嫌犯罪被司法机关立案侦查或被证监会立案调查的情况。

【回复】
公司报告期内执行的行政处罚
报告期内公司及子公司德生智能报告期内存在2宗行政处罚,该等行政处罚的基本情况及整改情况如下:

依据《广州市产品质量监督部门规范行政处罚自由裁量权规定》第六条:“本规定所称的从轻处罚是指法定的处罚种类和幅度内,在几种可以选择的处罚种类中选择较轻的处罚种类或种类幅度30%以下从轻处罚的处罚”之规定,公司及子公司德生智能因上述行政处罚从轻处罚,属于在自由裁量权的范围内受到的最轻微的行政处罚,属于该规定所述“较轻处罚”的情形,且公司及子公司德生智能已缴纳了前述罚款,已于前述行政处罚予以整改,未对公司生产经营构成重大不利影响。

二、公司董事、高级管理人员诚信状况
公司现任董事为:魏建德、高毅、余会东、谈明华、郭志豪、何小维、江斌、谢国良;其中,魏建德为董事长,向小维、江斌、谢国良为独立董事。现任高级管理人员为:总经理魏建德、副总经理高毅、财务总监魏建德、董事会秘书陈由。

经查询中国证监会(http://www.csrc.gov.cn/pub/newsite/)、上海证券交易所(http://www.sse.com.cn/),深圳证券交易所(http://www.szse.cn/),信用中国(http://www.creditchina.gov.cn/chengxinwenhua/Chengxinjiantan/)等官方网站,及使用“信用中国”等搜索引擎对公司董事、高级管理人员诚信状况进行查询,公司现任董事、高级管理人员最近36个月不存在受到中国证监会行政处罚或最近12个月受到交易所公开谴责的情形;发行人及其现任董事、高级管理人员不存在因涉嫌犯罪被司法机关立案侦查或被证监会立案调查的情况。

【保荐机构核查意见】
保荐机构查阅了发行人及其子公司被处罚的行政环境,取得董事、监事及高级管理人员魏建德、高毅、余会东、谈明华、郭志豪、何小维、江斌、谢国良出具的承诺函,并向小维、江斌、谢国良进行了访谈,公司现任董事、高级管理人员最近36个月不存在受到中国证监会行政处罚或最近12个月受到交易所公开谴责的情形;发行人及其现任董事、高级管理人员不存在因涉嫌犯罪被司法机关立案侦查或被证监会立案调查的情况。

【回复】
公司报告期内执行的行政处罚
报告期内公司及子公司德生智能报告期内存在2宗行政处罚,该等行政处罚的基本情况及整改情况如下:

依据《广州市产品质量监督部门规范行政处罚自由裁量权规定》第六条:“本规定所称的从轻处罚是指法定的处罚种类和幅度内,在几种可以选择的处罚种类中选择较轻的处罚种类或种类幅度30%以下从轻处罚的处罚”之规定,公司及子公司德生智能因上述行政处罚从轻处罚,属于在自由裁量权的范围内受到的最轻微的行政处罚,属于该规定所述“较轻处罚”的情形,且公司及子公司德生智能已缴纳了前述罚款,已于前述行政处罚予以整改,未对公司生产经营构成重大不利影响。

二、公司董事、高级管理人员诚信状况
公司现任董事为:魏建德、高毅、余会东、谈明华、郭志豪、何小维、江斌、谢国良;其中,魏建德为董事长,向小维、江斌、谢国良为独立董事。现任高级管理人员为:总经理魏建德、副总经理高毅、财务总监魏建德、董事会秘书陈由。

经查询中国证监会(http://www.csrc.gov.cn/pub/newsite/)、上海证券交易所(http://www.sse.com.cn/),深圳证券交易所(http://www.szse.cn/),信用中国(http://www.creditchina.gov.cn/chengxinwenhua/Chengxinjiantan/)等官方网站,及使用“信用中国”等搜索引擎对公司董事、高级管理人员诚信状况进行查询,公司现任董事、高级管理人员最近36个月不存在受到中国证监会行政处罚或最近12个月受到交易所公开谴责的情形;发行人及其现任董事、高级管理人员不存在因涉嫌犯罪被司法机关立案侦查或被证监会立案调查的情况。

【保荐机构核查意见】
保荐机构查阅了发行人及其子公司被处罚的行政环境,取得董事、监事及高级管理人员魏建德、高毅、余会东、谈明华、郭志豪、何小维、江斌、谢国良出具的承诺函,并向小维、江斌、谢国良进行了访谈,公司现任董事、高级管理人员最近36个月不存在受到中国证监会行政处罚或最近12个月受到交易所公开谴责的情形;发行人及其现任董事、高级管理人员不存在因涉嫌犯罪被司法机关立案侦查或被证监会立案调查的情况。

【回复】
公司报告期内执行的行政处罚
报告期内公司及子公司德生智能报告期内存在2宗行政处罚,该等行政处罚的基本情况及整改情况如下:

依据《广州市产品质量监督部门规范行政处罚自由裁量权规定》第六条:“本规定所称的从轻处罚是指法定的处罚种类和幅度内,在几种可以选择的处罚种类中选择较轻的处罚种类或种类幅度30%以下从轻处罚的处罚”之规定,公司及子公司德生智能因上述行政处罚从轻处罚,属于在自由裁量权的范围内受到的最轻微的行政处罚,属于该规定所述“较轻处罚”的情形,且公司及子公司德生智能已缴纳了前述罚款,已于前述行政处罚予以整改,未对公司生产经营构成重大不利影响。

二、公司董事、高级管理人员诚信状况
公司现任董事为:魏建德、高毅、余会东、谈明华、郭志豪、何小维、江斌、谢国良;其中,魏建德为董事长,向小维、江斌、谢国良为独立董事。现任高级管理人员为:总经理魏建德、副总经理高毅、财务总监魏建德、董事会秘书陈由。

经查询中国证监会(http://www.csrc.gov.cn/pub/newsite/)、上海证券交易所(http://www.sse.com.cn/),深圳证券交易所(http://www.szse.cn/),信用中国(http://www.creditchina.gov.cn/chengxinwenhua/Chengxinjiantan/)等官方网站,及使用“信用中国”等搜索引擎对公司董事、高级管理人员诚信状况进行查询,公司现任董事、高级管理人员最近36个月不存在受到中国证监会行政处罚或最近12个月受到交易所公开谴责的情形;发行人及其现任董事、高级管理人员不存在因涉嫌犯罪被司法机关立案侦查或被证监会立案调查的情况。

【保荐机构核查意见】
保荐机构查阅了发行人及其子公司被处罚的行政环境,取得董事、监事及高级管理人员魏建德、高毅、余会东、谈明华、郭志豪、何小维、江斌、谢国良出具的承诺函,并向小维、江斌、谢国良进行了访谈,公司现任董事、高级管理人员最近36个月不存在受到中国证监会行政处罚或最近12个月受到交易所公开谴责的情形;发行人及其现任董事、高级管理人员不存在因涉嫌犯罪被司法机关立案侦查或被证监会立案调查的情况。

【回复】
公司报告期内执行的行政处罚
报告期内公司及子公司德生智能报告期内存在2宗行政处罚,该等行政处罚的基本情况及整改情况如下:

依据《广州市产品质量监督部门规范行政处罚自由裁量权规定》第六条:“本规定所称的从轻处罚是指法定的处罚种类和幅度内,在几种可以选择的处罚种类中选择较轻的处罚种类或种类幅度30%以下从轻处罚的处罚”之规定,公司及子公司德生智能因上述行政处罚从轻处罚,属于在自由裁量权的范围内受到的最轻微的行政处罚,属于该规定所述“较轻处罚”的情形,且公司及子公司德生智能已缴纳了前述罚款,已于前述行政处罚予以整改,未对公司生产经营构成重大不利影响。

二、公司董事、高级管理人员诚信状况
公司现任董事为:魏建德、高毅、余会东、谈明华、郭志豪、何小维、江斌、谢国良;其中,魏建德为董事长,向小维、江斌、谢国良为独立董事。现任高级管理人员为:总经理魏建德、副总经理高毅、财务总监魏建德、董事会秘书陈由。

经查询中国证监会(http://www.csrc.gov.cn/pub/newsite/)、上海证券交易所(http://www.sse.com.cn/),深圳证券交易所(http://www.szse.cn/),信用中国(http://www.creditchina.gov.cn/chengxinwenhua/Chengxinjiantan/)等官方网站,及使用“信用中国”等搜索引擎对公司董事、高级管理人员诚信状况进行查询,公司现任董事、高级管理人员最近36个月不存在受到中国证监会行政处罚或最近12个月受到交易所公开谴责的情形;发行人及其现任董事、高级管理人员不存在因涉嫌犯罪被司法机关立案侦查或被证监会立案调查的情况。

【保荐机构核查意见】
保荐机构查阅了发行人及其子公司被处罚的行政环境,取得董事、监事及高级管理人员魏建德、高毅、余会东、谈明华、郭志豪、何小维、江斌、谢国良出具的承诺函,并向小维、江斌、谢国良进行了访谈,公司现任董事、高级管理人员最近36个月不存在受到中国证监会行政处罚或最近12个月受到交易所公开谴责的情形;发行人及其现任董事、高级管理人员不存在因涉嫌犯罪被司法机关立案侦查或被证监会立案调查的情况。

【回复】
公司报告期内执行的行政处罚
报告期内公司及子公司德生智能报告期内存在2宗行政处罚,该等行政处罚的基本情况及整改情况如下:

依据《广州市产品质量监督部门规范行政处罚自由裁量权规定》第六条:“本规定所称的从轻处罚是指法定的处罚种类和幅度内,在几种可以选择的处罚种类中选择较轻的处罚种类或种类幅度30%以下从轻处罚的处罚”之规定,公司及子公司德生智能因上述行政处罚从轻处罚,属于在自由裁量权的范围内受到的最轻微的行政处罚,属于该规定所述“较轻处罚”的情形,且公司及子公司德生智能已缴纳了前述罚款,已于前述行政处罚予以整改,未对公司生产经营构成重大不利影响。

币流动资产贷款合同),约定中国建设银行股份有限公司广州天河分行向公司提供5,000.00万元流动资金贷款,贷款期限为2020年4月1日至2021年3月31日。

二、募集资金使用情况
报告期内,发行人经营活动产生的现金流量净额分别为5,292.82万元、4,118.98万元和6,175.84万元,占当期净利润的比例分别为92.03%、57.08%和70.57%,总体情况较好。

(四)公司货币资金持有及未来使用计划
截至2019年12月31日,公司持有的货币资金余额为48,401.26万元,其中21,936.46万元为首发募集资金。考虑公司未来资金使用计划后,公司货币资金存在一定的资金缺口。

公司自设立以来无自有房产,目前当地政府和公司向提供生产办公场所用地,预计相关土地购置支出约2亿元。购置上述土地后,公司可用于支付日常经营支付的货币资金为6,464.79万元。公司未来短期内的货币资金安排缺口约为62,365.35万元,具体如下:

项目	资金需求(万元)	备注
公司日常经营所需资金	17,352.42	公司客户为社保局等机构,结算周期较长,公司需要储备货币资金用于原材料及服务成本的采购
重点地区拓展业务的资金需求	42,006.00	即在32个地市拓展服务业务;同时公司需满足已设公司的注册资本,保障子公司业务开展
2019年度分红款	3,012.93	
合计	62,365.35	

1.满足公司日常经营性资金需求
公司的客户主要集中在社保领域,该类客户在支付款项时需要履行较多审批程序,付款周期相对较长。在结算方式上,对于社保卡客户,公司通常与客户每月或每批次刷卡接收完成后再结算货款;对于社保信息维护及服务客户,公司通常与客户每季度或半年进行结算。此外,由于社保领域客户付款的结算周期长,与当地银行合作,相关的贷款或服务款项在社保局与公司确认结算金额后由银行支付,也导致该领域的回款周期较长。

2019年1-9月和2019年度,产品销售商品、提供劳务收到的现金分别为24,452.85万元(未经审计)和51,187.23万元,公司第四季度销售商品、提供劳务收到的现金占全年的比例为52.23%,而前三个季度分别接受6个月期限的银行承兑汇票,因此,公司其他主要客户结算周期较短,因此,公司经营活动产生的现金流量净额全年经营活动所需资金一半以上的资金。2019年度,公司经营性活动现金流量净额为47,634.42万元,可用于2020年度公司经营性活动现金流保持2019年度水平,扣除上述公司应用于日常经营的6,464.79万元左右资金,公司还至少应储备17,352.42万元货币资金,方能满足公司日常经营性资金需求。

2.重点地区拓展业务的资金需求
目前,我国社保领域业务支持卡人数已超过13亿人,覆盖93%以上人口,开通1000多项卡应用,广泛应用于就业创业、社会保障以及其他多项民生服务领域,凭借多年深耕社保领域积累的客户和技术优势,公司提出了“以城市为单位,以服务为产品”的理念,基于社保卡和人社业务需求,推动和创造各种与社保卡相关的场景,协助政府办事,服务于企业和个人,拓展包括就业服务、补贴发放、社保卡、医保控费等业务场景。

截至反馈意见回复出具日,除公司注册地广州外,公司业务量较大的地市有32个,已具备在当地拓展上述服务业务的基础。未来,公司将重点在上述32个地市拓展服务业务,并在当地配置一定数量的员工,加强与当地人社、政府等部门沟通,提高本地业务拓展能力。每个地业务拓展费用,1,000万元用于支付人员工资、场地租金及日常开销,公司未来拓展该类业务约需3.2亿元以上的货币资金需求。

此外,因业务发展需要,公司设立了芜湖德生城市一卡通智能科技有限公司、四川德生数字科技有限公司、云南德生云服网络科技有限公司等子公司,注册资本分别为1,000万元、5,000万元和1,000万元。同时子公司广东德生智能信息科技股份有限公司增资3,000万元,上述注册资本尚未实缴到位。为保障子公司业务的开展,公司需对上述子公司注册资本有1亿元货币资金需求。

3.2019年度分红款
2020年4月17日,公司第二届董事会第十八次会议审议通过2019年度利润分配方案,以权益分派实施时股权登记日的总股本为基数,