（上接 D47 版）

单位：万元

项目	2020.6.30	2019.12.31	2018.12.31	2017.12.31
质押借款	73,737.48	83,583.43	39,670.02	50,587.86
抵押借款	–	–	23,980.00	62,112.90
保证借款	–	123,812.69	161,967.87	–
信用借款	60,000.00	30,000.00	70,000.00	20,000.00
合计	133,737.48	237,396.12	295,617.89	132,700.76

报告期内各期末，公司长期借款余额分别为 132,700.76 万元、295,617.89 万元、237,396.12 万元和 133,737.48 万元，占非流动负债的比例分别为 83.46%、56.54%、49.50%和 35.20%。2018 年末长期借款余额较 2017 年末增长 122.77%，主要系广西玲珑、泰国玲瑰项目扩建及湖北玲珑项目新建，增加借款融资所致。

（2）应付债券

2018 年度，公司成功发行可转换公司债券并将其负债部分作为“应付债券”进行会计核算。报告期内各期末，应付债券账面价值分别为 0 万元、179,992.54 万元、189,292.18 万元和 193,779.45 万元。

（3）递延收益

报告期内各期末，递延收益分别为 26,300.57 万元、47,249.41 万元、52,921.51 万元和 52,396.42 万元，均为与公司主营业务相关的政府补助。

（三）偿债能力分析

1、公司偿债能力指标

最近三年及一期，公司偿债能力指标如下：

项目	2020.6.30	2019.12.31	2018.12.31	2017.12.31
资产负债率（母公司，%）	59.11	59.91	58.34	51.02
资产负债率（合并，%）	57.90	58.50	61.17	55.09
流动比率（倍）	0.92	0.99	1.14	0.88
速动比率（倍）	0.71	0.73	0.91	0.64
息税前利润（万元）	112,029.21	203,660.06	159,180.11	134,761.74
利息保障倍数（倍）	6.30	5.28	4.35	5.97

（1）流动比率和速动比率偏低

公司流动比率和速动比率偏低主要是由于报告期内公司主动采取短期融资方式（短期借款、应付票据和应付账款等）来筹集资金以满足公司经营规模扩大带来的资金需求，流动负债滚存规模较大，具体原因如下：

①公司行业地位突出，具有较强的与供应商谈判的能力和较强的利用商业信用进行筹资的能力。

②公司在银行的资信状况良好，具有较强的银行间接融资能力。

③在综合比较各种融资方式的成本、融资的便利程度等因素的基础上，公司优先选择商业信用（应付票据和应付账款）和短期借款的融资方式。

（2）资产负债率保持稳定

公司于 2018 年度成功发行可转换公司债券并取得募集资金净额 19.94 亿元，致使当年末公司资产负债率有所上升。总体而言，公司资产负债率处于较为安全的区间，在报告期内各期末不存在大幅波动的情况。

（3）公司息税前利润及利息保障倍数均较高，可以足额支付借款利息

最近三年及一期，公司息税前利润分别为 134,761.74 万元、159,180.11 万元、203,660.06 万元和 112,029.21 万元，利息保障倍数分别为 5.97、4.35、5.28 和 6.30。上述两项指标均显示公司具备较强的盈利能力及偿债能力，且公司各期利润足以支付公司当期银行借款利息。

公司近年来未发生贷款逾期未还的情况，在各贷款银行中信誉度较高。上述情况表明：公司资产负债率保持在合理的水平，息税前利润及利息保障倍数较高，银行资信状况良好，具有较强的短期偿债能力。

2、与同行业上市公司相关指标对比分析

截至 2019 年 12 月 31 日和 2020 年 6 月 30 日，同行业可比公司的偿债能力指标如下表所示：

公司简称	2020 年 6 月 30 日		2019 年 12 月 31 日	
	流动比率	资产负债率（合并口径）	流动比率	资产负债率（合并口径）
贵州轮胎	0.85	62.69%	0.83	64.61%
青岛双星	0.86	65.15%	0.95	63.23%
S 佳通	1.97	47.18%	2.20	44.60%
风神股份	0.93	70.82%	0.82	71.01%
赛轮轮胎	0.99	60.71%	1.00	58.55%
三角轮胎	1.88	36.50%	1.97	33.19%
通用股份	0.88	49.32%	0.98	47.21%
平均值（算术平均）	1.20	56.05%	1.25	54.63%
中位数	0.93	60.71%	0.98	58.55%
公司	0.92	57.90%	0.99	58.50%

截至 2020 年 6 月末，可比公司合并口径资产负债率的平均值为 56.05%，中位数为 60.71%，同期末公司资产负债率为 57.90%，处于合理水平，资本结构较 2019 年末未发生重大变化。

截至 2020 年 6 月末，可比公司流动比率平均值为 1.20，中位数为 0.93，公司流动比率为 0.92，略低于可比公司平均水平，主要系 S 佳通及三角轮胎流动比例明显高于同行业平均水平所致，若将其剔除，则可比公司流动比率平均值为 0.90，低于公司流动比率。

3、银行资信及授信情况

公司资信状况优良，在各贷款银行中信誉度较高。至 2020 年 6 月末，公司从各商业银行获得的银行授信总额为 197.56 亿元，其中已使用额度为 75.74 亿元。公司银行授信情况良好，具有充足的偿债能力。

（四）资产周转能力分析

1、公司资产周转能力指标

最近三年及一期，公司资产周转能力有关财务指标如下：

项目	2020 年 1-6 月	2019 年度	2018 年度	2017 年度
应收账款周转率（次/年）	2.79	6.10	5.91	6.82
存货周转率（次/年）	2.28	4.85	5.07	5.26
总资产周转率（次/年）	0.31	0.66	0.68	0.75

（1）应收账款周转率

报告期内，公司对客户的信用政策未发生变化，公司应收账款回收情况主要受国内配套市场客户及海外客户回款情况影响。对于长期合作的国外经销商客户，公司通常给予 30-90 天的信用期；对于长期合作的国内配套厂商客户，公司通常给予 3-6 个月的信用期。

公司在业务规模增长的过程中，始终重视加强应收账款的管理，保证应收账款的及时回收。报告期内，公司应收账款周转率在一定程度内合理波动，不存在大幅恶化等情况，销售回款情况良好。

（2）存货周转率

报告期内，公司存货周转率基本稳定，2017-2019 年度平均周转天数 69-75 天左右，整体上与公司的采购、生产模式基本相符。公司在财务制度中对存货采购、保管、进出库管理和存货盘点等环节的管理制度进行了明确的规定，严格控制存货资金占用量。

（3）总资产周转率

公司 2018 及 2019 年度总资产周转率较 2017 年度有所下滑，主要系公司 2018 年度发行可转换公司债券且近年固定资产投资规模较大，致使 2018 年末资产总额较 2017 年末增幅较大所致。

2、与同行业上市公司相关指标对比分析

2017 至 2019 年度，公司及同行业可比公司的应收账款周转率、存货周转率情况如下：

公司简称	应收账款周转率			存货周转率		
	2019 年度	2018 年度	2017 年度	2019 年度	2018 年度	2017 年度
贵州轮胎	7.86	6.71	6.01	6.94	7.89	8.39
青岛双星	4.09	3.08	3.27	3.26	2.55	2.78
S 佳通	3.24	3.39	3.89	5.31	5.58	6.31
风神股份	7.55	7.57	9.25	4.99	6.09	7.51
赛轮轮胎	9.97	9.13	9.07	4.98	5.04	6.11
三角轮胎	10.75	9.01	11.23	5.05	4.10	4.79
通用股份	6.85	10.71	12.76	2.65	3.46	3.64
平均值（算术平均）	7.19	7.09	7.93	4.74	4.96	5.65
玲珑轮胎	6.10	5.91	6.82	4.85	5.07	5.26

（1）应收账款周转率

2017 年度、2018 年度及 2019 年度，公司应收账款周转率分别为 6.82、5.91 和 6.10，同期可比公司应收账款周转率的算数平均值分别为 7.93、7.09 和 7.19，均高于公司。其中，通用股份、三角轮胎的应收账款周转率显著高于公司及其他可比公司，其主要原因为：

①根据其 2016 年 8 月披露的《首次公开发行股票招股说明书》及其定期报告中的信息，通用股份以经销商代理销售模式为主。在此销售模式下，通用股份一般采取先收款再发货的结算模式，仅对部分规模大、合作时间长、信誉好的经销商给予 1 个月以上的信用期，故其应收账款周转率高于公司及其他可比公司。

②根据三角轮胎 2016 年 8 月披露的《首次公开发行股票招股说明书》及其定期报告显示，其销售收入中海外销售收入占比在较高，主要通过区域经销商代理模式实现销售，而外销主要采用预收款及信用证等方式结算，回款较快；对于部分外销大客户的应收账款，三角轮胎还通过与部分银行合作的保理业务实现了货款的提前收回。此外，三角轮胎与部分经销商客户在中国银行威海开发区支行、交通银行威海竹岛支行等银行办理了保兑仓业务以加快应收款的回收；以上原因导致了三角轮胎的应收账款周转率高于公司及其他可比公司。

（2）存货周转率

2017 年度、2018 年度和 2019 年度，公司存货周转率分别为 5.26、5.07 和 4.85，同期可比公司存货周转率的算数平均值分别为 5.65、4.96 和 4.74，与公司不存在明显差异。其作为其他非流动金融资产核算。

二、盈利能力分析

报告期内，公司营业收入、利润情况如下表所示：

单位：万元

项目	2020 年 1-6 月	2019 年度	2018 年度	2017 年度
营业收入	824,365.13	1,716,416.30	1,530,158.32	1,391,807.26
营业利润	94,917.26	164,807.95	127,863.73	111,595.89
利润总额	94,435.27	166,523.66	123,117.52	112,271.97
净利润	89,637.82	166,746.23	118,135.91	104,767.81
归属于母公司所有者的净利润	89,651.02	166,792.58	118,121.71	104,782.60

（一）营业收入分析

1、营业收入结构分析

单位：万元

项目	2020 年 1-6 月		2019 年度	
	金额	比例（%）	金额	比例（%）
主营业务收入	814,460.03	98.80	1,700,759.95	99.09
其他业务收入	9,905.09	1.20	15,656.35	0.91
合计	824,365.13	100.00	1,716,416.30	100.00
项目	2018 年度		2017 年度	
	金额	比例（%）	金额	比例（%）
主营业务收入	1,514,702.90	98.99	1,377,197.69	98.95
其他业务收入	15,455.43	1.01	14,609.57	1.05
合计	1,530,158.32	100.00	1,391,807.26	100.00

报告期内，公司主营业务突出，主营业务收入占营业收入比例达 98%以上。

2、营业收入变动分析

报告期内各期，公司营业收入逐期分别为 139.18 亿元、153.02 亿元、171.64 亿元和 82.44 亿元；同期净利润分别为 10.48 亿元、11.81 亿元、16.67 亿元和 8.96 亿元，呈连续增长趋势。

3、主营业务收入的产品结构分析

报告期内各期，公司按产品划分的主营业务收入构成如下：

单位：万元

项目	2020 年 1-6 月		2019 年度	
	金额	比例（%）	金额	比例（%）
全钢子午胎	382,521.15	46.97	725,760.70	42.67
半钢子午胎	410,468.65	50.40	935,365.32	55.00
斜交胎	21,133.98	2.59	39,633.94	2.33
其他	336.25	0.04	–	–
合计	814,460.03	100.00	1,700,759.95	100.00
项目	2018 年度		2017 年度	
	金额	比例（%）	金额	比例（%）
全钢子午胎	656,708.71	43.36	605,500.76	43.97
半钢子午胎	823,893.81	54.39	741,071.89	53.81
斜交胎	34,100.38	2.25	30,625.04	2.22
其他	–	–	–	–
合计	1,514,702.90	100.00	1,377,197.69	100.00

公司主营业务收入构成中，子午线轮胎产品销售收入占比在 95%以上，为公司主要收入来源。

4、主营业务收入的区域结构分析

报告期内各期，公司按销售区域划分的主营业务收入构成如下：

单位：万元

项目	2020 年 1-6 月		2019 年度	
	金额	比例（%）	金额	比例（%）
海外销售	369,417.37	45.36	882,114.67	51.87
国内销售	445,042.66	54.64	818,645.28	48.13
合计	814,460.03	100.00	1,700,759.95	100.00
项目	2018 年度		2017 年度	
	金额	比例（%）	金额	比例（%）
海外销售	744,779.45	49.17	685,806.36	49.80
国内销售	769,923.44	50.83	691,391.32	50.20
合计	1,514,702.90	100.00	1,377,197.69	100.00

销售区域分布方面，报告期内公司海外销售占比较大，报告期内，海外销售收入占主营业务收入的比例分别为 49.80%、49.17%、51.87%和 45.36%。

5、营业收入季节性分析

单位：万元

季度	2019 年度		2018 年度		2017 年度	
	金额	比例（%）	金额	比例（%）	金额	比例（%）
第一季度	403,463.36	23.51	351,207.16	22.95	337,439.18	24.24
第二季度	427,521.82	24.91	373,015.15	24.38	335,774.59	24.13
第三季度	419,936.72	24.47	380,269.26	24.85	358,404.00	25.75
第四季度	465,494.40	27.12	425,666.75	27.82	360,189.48	25.88
合计	1,716,416.30	100.00	1,530,158.32	100.00	1,391,807.26	100.00

汽车市场上可供消费者选择的产品种类、车型较多，不同消费者选择购买与整修汽车的时机亦不同，公司轮胎生产及销售的季节性波动不明显。

（二）营业成本结构及变动

1、营业成本结构及变动

单位：万元

项目	2020 年 1-6 月		2019 年度	
	金额	比例（%）	金额	比例（%）
主营业务成本	590,918.12	98.67	1,251,508.36	99.22
其他业务成本	7,943.38	1.33	9,893.77	0.78
合计	598,861.51	100.00	1,261,402.13	100.00
项目	2018 年度		2017 年度	
	金额	比例（%）	金额	比例（%）
主营业务成本	1,157,125.20	99.11	1,050,885.84	99.17
其他业务成本	10,332.93	0.89	8,791.12	0.83
合计	1,167,458.13	100.00	1,059,676.96	100.00

报告期内，公司营业成本分别为 105.97 亿元、116.75 亿元、126.14 亿元和 59.89 亿元，主营业务成本分别为 105.09 亿元、115.71 亿元、125.15 亿元和 59.09 亿元，占营业成本的比例分别为 99.17%、99.11%、99.22%和 98.67%，占比高且较为稳定。

2018 及 2019 年度，公司营业成本的增幅分别为 10.17%、8.05%，营业收入的增幅分别为 9.94%、12.17%，两者变动趋势相匹配。

2、生产成本的主要构成分析

单位：万元

项目	2020 年 1-6 月		2019 年度	
	金额	比例（%）	金额	比例（%）
材料成本	444,137.13	75.16	973,666.45	77.80
直接人工	44,528.20	7.54	87,057.51	6.96
折旧	46,741.35	7.91	88,903.38	7.10
能源	40,642.31	6.88	86,915.06	6.94
其他	14,869.13	2.52	14,965.95	1.20
合计	590,918.12	100.00	1,251,508.36	100.00
项目	2018 年度		2017 年度	
	金额	比例（%）	金额	比例（%）
材料成本	909,723.03	78.62	838,197.28	79.76
直接人工	77,445.25	6.69	62,645.20	5.96
折旧	78,415.82	6.78	72,098.05	6.86
能源	80,678.05	6.97	69,083.02	6.57
其他	10,863.05	0.94	8,862.29	0.84
合计	1,157,125.20	100.00	1,050,885.84	100.00

报告期内，公司生产成本结构中材料费用占比较高，各期均在 70%以上，其中包括橡胶、钢帘线、炭黑、氧化锌、促进剂等。总体而言，公司生产成本各项构成占比较为稳定。

（三）毛利率分析

1、毛利构成及毛利率变动分析

（1）毛利构成分析

报告期内各期，公司毛利构成情况如下：

单位：万元

项目	2020 年 1-6 月		2019 年度	
	金额	比例（%）	金额	比例（%）
全钢子午胎	84,544.39	37.82	164,134.70	36.54
半钢子午胎	135,279.66	60.52	279,627.71	62.24
斜交胎	3,721.99	1.66	5,489.18	1.22
合计	223,546.05	100.00	449,251.59	100.00
项目	2018 年度		2017 年度	
	金额	比例（%）	金额	比例（%）
全钢子午胎	148,618.08	41.56	128,504.11	39.38
半钢子午胎	204,941.42	57.31	194,509.46	59.61
斜交胎	4,018.19	1.12	3,298.28	1.01
合计	357,577.70	100.00	326,311.85	100.00

报告期内，公司轮胎产品的利润主要来自代表未来轮胎发展趋势的子午线轮胎。公司在传统优势业务领域的全钢子午胎毛利贡献保持稳定增长的基础上，半钢子午胎业务快速发展，报告期内其贡献的毛利额占毛利总额的比例分别为 59.61%、57.31%、62.24%和 60.52%。

（2）毛利率分析

毛利率（%）	2020 年 1-6 月	2019 年度	2018 年度	2017 年度
全钢子午胎	22.10	22.62	22.63	21.22
半钢子午胎	32.96	29.90	24.87	26.25
斜交胎	17.61	13.85	11.78	10.77
主营业务毛利率	27.45	26.41	23.61	23.69
综合毛利率	27.35	26.51	23.70	23.86

报告期内，公司毛利率变动主要受橡胶、钢帘线、炭黑等原材料价格波动、销售型号结构变动以及国际贸易环境和关税政策的影响，其分析如下：

①全钢子午胎

报告期内，全钢胎平均单价和单位成本的具体变动情况如下：

单位：元 / 条

项目	2020 年 1-6 月		2019 年度		2018 年度		2017 年度
	金额	变动（%）	金额	变动（%）	金额	变动（%）	金额
单价	696.10	-6.79	746.82	-3.77	776.11	0.73	770.51
单位成本	542.25	-6.17	577.92	-3.75	600.47	-1.07	606.99
毛利率（%）	22.10	/	22.62	/	22.63	/	21.22

报告期内，全钢胎的平均单价及平均单位成本的变动较为匹配，全钢胎的毛利率较为稳定。

②半钢子午胎

报告期内，公司半钢胎平均单价和单位成本的具体变动情况如下：

单位：元 / 条

项目	2020 年 1-6 月		2019 年度		2018 年度		2017 年度
	金额	变动（%）	金额	变动（%）	金额	变动（%）	金额
单价	192.32	0.25	191.84	3.81	184.81	1.67	181.78
单位成本	128.94	-4.13	134.49	-3.13	138.84	3.56	134.06
毛利率（%）	32.96	/	29.90	/	24.87	/	26.25

2019 年度以来半钢胎的毛利率有所上升，主要原因包括：

（i）成本构成中原材料价格有所下降，同时国内销售中通过配套渠道销售给主机厂的各型号半钢胎定价较为稳定，致使国内配套渠道半钢胎的销售毛利率上升；

（ii）泰国玲珑免受中美贸易战及“双反”税令影响的优势在 2019 年以来愈发明显，且其产能持续释放，规模效应得以体现。2019 年度，公司半钢胎销售收入 93.54 亿元，泰国玲珑半钢胎销售收入达 35.38 亿元，占比较高；在原材料成本、单位折旧及单位制造费用有所下降的背景下，泰国玲珑半钢胎毛利率上升较为明显，致使公司整体半钢胎毛利率上升。

③斜交胎

报告期内，公司斜交胎平均单价和单位成本的具体变动情况如下：

单位：元 / 条

项目	2020 年 1-6 月		2019 年度		2018 年度		2017 年度
	金额	变动（%）	金额	变动（%）	金额	变动（%）	金额
单价	822.30	7.91	761.99	-8.21	830.15	29.65	640.31
单位成本	677.48	3.20	656.45	-10.36	732.33	28.17	571.35
毛利率（%）	17.61	/	13.85	/	11.78	/	10.77

2018 年度公司所售斜交胎的平均单价及平均单位成本同比增幅较大，主要系销售大型号规格轮胎较多，生产成本及售价较高所致。报告期内，斜交胎的销售主要以维持老客户订单需求为主。2019 年度以来，斜交胎销售毛利率有所上升，主要系原材料价格有所下降及规格型号构成变化所致。

④内外销毛利率分析

报告期内，公司主营业务内外销毛利率情况如下：

单位：万元

2020 年 1-6 月				
项目	主营业务收入	主营业务成本	毛利	毛利率（%）
外销	369,417.37	244,985.67	124,431.70	33.68
内销	445,042.66	345,932.45	99,110.21	22.27
合计	814,460.03	590,918.12	223,541.91	27.45
2019 年度				
项目	主营业务收入	主营业务成本	毛利	毛利率（%）
外销	882,114.67	610,233.52	271,881.15	30.82
内销	818,645.28	641,274.84	177,370.44	21.67
合计	1,700,759.95	1,251,508.36	449,251.59	26.41
2018 年度				
项目	主营业务收入	主营业务成本	毛利	毛利率（%）
外销	744,779.45	575,082.52	169,696.93	22.78
内销	769,923.44	582,042.68	187,880.76	24.40
合计	1,514,702.90	1,157,125.20	357,577.70	23.61
2017 年度				
项目	主营业务收入	主营业务成本	毛利	毛利率（%）
外销	685,806.36	527,102.27	158,704.09	23.14
内销	691,391.32	523,783.57	167,607.75	24.24
合计	1,377,197.69	1,050,885.84	326,311.85	23.69

为了应对国际贸易壁垒，公司于 2012 年底在泰国投资建设了泰国玲瑰生产基地，随着泰国玲瑰产能的逐步释放，公司逐步增加了泰国玲瑰的产品订单承接规模，使其销售收入规模逐年增大且其销售收入占公司外销收入的比例亦逐年升高。

2019 年以来，公司外销毛利率提升较为明显，其主要系受泰国玲瑰的销售毛利率提升的影响所致，主要原因包括：

（i）2019 年度泰国玲瑰的主营业务收入达 50.81 亿元，同比增幅为 34.49%，且其生产成本管控能力在持续的精细化管理实践下逐步提升，规模效应得以体现。

（ii）在中美贸易战及美国对中国卡客车轮胎实施“双反”税令的大背景下，泰国玲瑰不受上述国际贸易壁垒影响的优势得以发挥，销售订单在 2019 年以来一直处于饱和状态，其议价能力得以提升并挑选毛利率较高的轮胎订单优先执行；同时，主要原材料价格自 2019 年起稳中有降，使得泰国玲珑主营业务毛利率从 2018 年度的 23.20%提升至 2019 年度的 31.11%。

2、公司主营业务毛利率与同行业上市公司比较

最近三年，公司与同行业上市公司的毛利率（%）如下：

公司简称	2019 年度	2018 年度	2017 年度
贵州轮胎	20.13	15.17	7.59
青岛双星	9.08	9.77	18.72
S 佳通	18.74	16.59	13.06
风神股份	21.28	18.14	9.28
赛轮轮胎	25.86	19.82	16.47
三角轮胎	22.89	21.34	19.12
通用股份	16.54	15.03	14.98
平均值	19.22	16.55	14.17
玲珑轮胎	26.51	23.70	23.86

根据各可比上市公司的公开信息，其主营产品及生产布局情况如下：

公司简称	主营产品	生产布局
玲珑轮胎	涵盖半钢胎、全钢胎和斜交胎；客户群体涵盖范围广、层级高，并成功进入红旗、奥迪、大众、通用、福特、雷诺日产等世界知名汽车企业的供应商体系	招远、德州、柳州及泰国建有工厂，湖北荆门基地已试生产，长春及塞尔维亚基地已奠基；国际化布局领先
贵州轮胎	主要产品有“前进”、“大力士”等品牌卡客车轮胎、工程机械轮胎、农业机械轮胎、工业车辆轮胎和特种轮胎，以卡车胎、工程胎为主	国内为贵阳生产基地，海外越南生产基地仍在建设中
青岛双星	主要生产销售载重全钢子午胎系列和乘用半钢子午胎	拟于阿尔及利亚建设首个海外基地
S 佳通	涵盖半钢胎和全钢胎，目前公司的产品范围包含乘用车、运动型多功能车以及载重车子午轮胎等	福建一处生产基地，未建有海外基地
风神股份	主要生产卡客车轮胎、工程机械轮胎等多种轮胎（以卡车胎、工程胎为主），是徐工、龙工等国内工程机械车辆生产巨头的战略供应商，是 VOLVO 等全球建筑设备企业的配套产品供应商	太原、焦作两处生产基地，未建有海外基地
赛轮轮胎	涵盖半钢胎、全钢胎、非公路轮胎及翻新轮胎，主要以经销模式销售	青岛、东营、沈阳及越南建有生产基地
三角轮胎	涵盖商用车胎、乘用车胎、斜交工程胎、子午工程胎和子午工程巨胎 5 大类，其中以商用及乘用胎为主	生产基地主要在威海地区，未建有海外基地
通用股份	以全钢子午胎和斜交胎为主，全钢子午胎主要面向商用（运输）、工程类客户，是中国全钢载重子午线轮胎替换市场的主要企业之一	首个海外泰国生产基地于 2019 年 12 月 28 日首胎下线，尚未达产

公司毛利率高于同行业上市公司平均水平的主要原因分析如下：

（1）产品结构差异

公司销售结构中半钢胎的销售占比较高，最近三年其占主营业务收入的比例分别为 53.81%、54.39%和 55.00%。根据可比公司的公开信息，其大多以全钢胎、工程胎为主营产品，其毛利率一般低于半钢胎。

半钢子午胎系公司的优势产品，其主要应用于轿车及轻卡，毛利率高于全钢子午胎及斜交胎。近年来，公司通过不断调整产品结构改善综合毛利率，将优势资源逐步向附加值较高的子午胎产品倾斜，努力提升毛利率较高的子午胎特别是半钢子午胎的比重。同时，公司不断研发投产安全性高、环保节能、高附加值的轮胎产品，高端新产品销量占比的提升，有助于毛利率水平保持在理想水平。

（2）海外建厂有效降低国际贸易壁垒的冲击

在同行业上市公司中，公司最早进行国际化布局。泰国玲瑰作为公司第一个海外生产基地，自 2014 年第三季度开始对外销售，产能利用率逐步提升，2019 年度主营业务收入为 50.81 亿元，且毛利率较高的半钢胎销售收入达 35.38 亿元，占比为 69.64%。

泰国玲瑰生产的轮胎产品主要销往美国市场，在中美贸易战及美国对中国卡客车轮胎实施“双反”税令的大背景下，泰国玲瑰不受上述国际贸易壁垒影响的优势得以发挥，近年来订单数量不断增加并具备较强的定价能力，因此得以实现较高的销售毛利率。

（四）利润主要来源

单位：万元

项目	2020 年 1-6 月		2019 年度		2018 年度		2017 年度	
	金额	比例（%）	金额	比例（%）	金额	比例（%）	金额	比例（%）
营业毛利	225,503.62	27.35	455,014.16	26.51	362,700.19	23.70	332,130.30	23.86
主营业务毛利	223,541.91	27.12	449,251.59	26.17	357,577.70	23.37	326,311.85	23.45
营业利润	94,917.26	11.51	164,807.95	9.60	127,863.73	8.36	111,595.89	8.02
利润总额	94,435.27	11.46	166,523.66	9.70	123,117.52	8.05	112,271.97	8.07
净利润	89,637.82	10.87	166,746.23	9.71	118,135.91	7.72	104,767.81	7.53
营业收入	824,365.13	100.00	1,716,416.30	100.00	1,530,158.32	100.00	1,391,807.26	100.00

注：上述比例为占营业收入的比例。

公司利润主要来源于主营业务，主营业务毛利占营业毛利的 98%以上。

（五）经营成果变化分析

报告期内，公司利润表主要项目构成如下：

单位：万元

项目	2020 年 1-6 月	2019 年度	2018 年度	2017 年度
一、营业收入	824,365.13	1,716,416.30	1,530,158.32	1,391,807.26
二、营业总成本	724,870.05	1,534,671.67	1,393,350.68	1,268,529.03
减：营业成本	598,861.51	1,261,402.13	1,167,458.13	1,059,676.96
税金及附加	5,952.79	9,761.56	11,748.51	11,051.73
销售费用	47,212.12	106,413.39	90,917.95	75,930.12
管理费用	21,508.33	51,966.48	44,957.24	36,416.74
研发费用	35,176.44	72,992.14	55,001.45	51,028.68
财务费用	16,158.86	32,135.98	23,267.40	34,424.79
其中：利息费用	17,593.94	37,136.40	36,062.59	22,489.77
利息收入	2,203.04	7,750.79	4,852.74	2,643.01
加：其他收益	6,517.30	7,020.98	3,455.94	1,847.35
投资收益	2,261.67	-363.95	1,817.40	-340.01
公允价值变动损益	-1,845.03	2,113.76	1,959.28	–
资产减值损失	-9,733.41	-23,037.25	-15,972.33	-13,226.98
信用减值损失	-1,750.89	-2,271.97	–	–
资产处置收益	-27.47	-398.25	-204.21	37.30
三、营业利润	94,917.26	164,807.95	127,863.73	111,595.89
加：营业外收入	646.73	2,201.65	1,921.68	1,234.11
减：营业外支出	1,128.72	485.94	6,667.89	558.03
四、利润总额	94,435.27	166,523.66	123,117.52	112,271.97
减：所得税	4,797.45	-222.58	4,981.61	7,504.16
五、净利润	89,637.82	166,746.23	118,135.91	104,767.81

1、营业收入分析

报告期内，营业收入的变动情况参见本节“二、盈利能力分析”之“（一）营业收入分析”。

2、营业成本分析

报告期内，营业成本的变动情况参见本节“二、盈利能力分析”之“（二）营业成本分析”。

3、期间费用分析

单位：万元

项目	2020 年 1-6 月		2019 年度		2018 年度		2017 年度	
	金额	占比（%）	金额	占比（%）	金额	占比（%）	金额	占比（%）
销售费用	47,212.12	5.73	106,413.39	6.20	90,917.95	5.94	75,930.12	5.46
管理费用	21,508.33	2.61	51,966.48	3.03	44,957.24	2.94	36,416.74	2.62
研发费用	35,176.44	4.27	72,992.14	4.25	55,001.45	3.59	51,028.68	3.67
财务费用	16,158.86	1.96	32,135.98	1.87	23,267.40	1.52	34,424.79	2.47
合计	120,055.75	14.56	263,507.98	15.35	214,144.04	13.99	197,800.34	14.21

注：上表比例指占当期营业收入的比例

报告期内，公司期间费用规模与公司营业收入规模相适应，其占营业收入的比例分别为 14.21%、13.99%、15.35%和 14.56%，总体较为稳定。

（1）销售费用

单位：万元

项目	2020 年 1-6 月		2019 年度		2018 年度		2017 年度	
	金额	占比（%）	金额	占比（%）	金额	占比（%）	金额	占比（%）
运输及仓储服务费	23,066.43	48.86	50,230.10	47.20	45,182.56	49.70	40,707.68	53.61
三包赔付费	5,900.86	12.50	8,569.56	8.05	8,744.25	9.62	8,847.22	11.65
销售服务费	3,849.32	8.15	11,056.89	10.39	8,730.28	9