

Table with columns: 序号, 工程名称, 当期工程收入, 占当期收入比例, 公司确定的完工进度, 发包方确认的完工进度, 差异. Rows include various construction projects.

③2018年竣工项目 单位:万元

Table with columns: 序号, 工程名称, 报告期末收入, 初始预计总收入, 建设过程中调整后的总收入, 竣工时实际总收入, 实际投入成本, 实际投入成本与初始预计成本之差, 实际投入成本与竣工时实际成本之差. Rows include various construction projects.

④2017年竣工项目 单位:万元

Table with columns: 序号, 工程名称, 报告期末收入, 初始预计总收入, 建设过程中调整后的总收入, 竣工时实际总收入, 实际投入成本, 实际投入成本与初始预计成本之差, 实际投入成本与竣工时实际成本之差. Rows include various construction projects.

由上表可知,报告期内,已完工项目竣工时累计投入与预计投入差异较小,公司合同预计总成本的估计合理、准确。

3、公司确定的完工进度与发包方确认的进度差异较小,确定完工进度及时归集分包成本

(1)人工和专业分包的主要构成 人工成本的主要构成主要为苗木栽植、石材铺装、铺装、管道铺设、浇筑混凝土、搬运、管沟开挖、砌筑、土方工程、装饰、安装、材料等所发生的人工费用;专业分包的构成主要为水利工程、道路桥梁工程、钢结构工程、安装工程、土石方工程、绿化景观工程等专业分包支出。

(2)公司确定的完工进度与发包方确认的进度差异较小 公司对于各工程项目进行管理时,不同项目之间的成本归集台账、管理及实施人员以及不同项目所签订的采购合同,均独立存在,从而保证为同一项目实际发生的合同成本能够明确区分并可可靠地计量。建造合同下项目成本主要为苗木成本、材料费、人工费、机械使用费、专业分包成本及其他费用,公司已制定完善的财务核算制度,按照权责发生制及时入账,以确保完工进度确认的及时性、准确性。

公司以成本比例法确定项目的完工进度,同时取得发包方或工程监理确认的产值报告,按照发包方或工程监理确认的产值占预计总产值的比例计算完工进度,进行对比,分析差异是否异常,报告期内,公司确定的完工进度与发包方确认的完工进度差异较小,不存在人为调节完工进度或跨期确认收入的情形。

报告期内,各期工程施工收入前十大项目由公司确定的完工进度与发包方确认的进度对比情况如下:

Table with columns: 期间, 序号, 工程名称, 当期工程收入, 占当期收入比例, 公司确定的完工进度, 发包方确认的完工进度, 差异. Rows include various construction projects.

近三年来,上述预计总收入累计调整金额前十大项目,最近三年由于预计变动影响的累计毛利为-2,085.34万元。由于上述预计变动均在报告期内实际发生,且变动的工作量均在报告期内完成,因此上述十大项目的预计变动对实际毛利的影响金额亦为-2,085.34万元,占2017年-2019年十大项目累计毛利的比例为-2.68%,对报告期内公司损益的影响较小。

(三)报告期内公司利润的主要来源 报告期内,公司毛利的99%以上来自于园林工程施工业务,主营业务的毛利构成如下:

Table with columns: 主营业务, 金额, 比例. Rows include various business categories.

报告期内,公司主营业务毛利分别为25,195.86万元、29,079.59万元、28,687.36万元和14,542.55万元。报告期内,园林工程施工毛利占比分别为95.57%、94.41%、91.45%和91.77%,为公司主营业务毛利的主要来源。

(四)公司毛利率的变动趋势及原因 1、毛利率及其变动趋势

Table with columns: 期间, 序号, 工程名称, 当期工程收入, 占当期收入比例, 公司确定的完工进度, 发包方确认的完工进度, 差异. Rows include various construction projects.

Table with columns: 期间, 序号, 工程名称, 当期工程收入, 占当期收入比例, 公司确定的完工进度, 发包方确认的完工进度, 差异. Rows include various construction projects.

2019年

Table with columns: 期间, 序号, 工程名称, 当期工程收入, 占当期收入比例, 公司确定的完工进度, 发包方确认的完工进度, 差异. Rows include various construction projects.

2018年

Table with columns: 期间, 序号, 工程名称, 当期工程收入, 占当期收入比例, 公司确定的完工进度, 发包方确认的完工进度, 差异. Rows include various construction projects.

2017年

Table with columns: 期间, 序号, 工程名称, 当期工程收入, 占当期收入比例, 公司确定的完工进度, 发包方确认的完工进度, 差异. Rows include various construction projects.

(3)确定完工进度及时归集分包成本 合同完工进度=累计实际发生的合同成本/合同预计总收入*100%

累计实际发生的合同成本是指报告期内完工工程量的工程量和工程所用直接费用和间接费用,分别按照人工支出、机械支出、苗木采购支出、材料采购支出、专业分包合同支出等主要支出归集计入合同成本。

分包支出主要用于分包及专业分包,公司项目按月按分包合同完工进度及分包工程量的计量与审核工作,分包组或单位每月向项目部申报分包部分完工工程量,经项目部现场计量审核后分包组或单位进行正式申报,申报工程量需分包单位及施工班组签字盖章,并转经项目部签字确认。项目必须对各类分包和专业分包包工包料每月申报的实际完成工程量,经成本合约部对项目提交的结算单及核算资料进行复核后,项目部编制项目人工成本、专业分包成本台账,其中对于部分含税结算单进行价税分离统计汇总,确保成本台账不含税的数据准确可靠。财务部每月根据与分包及专业分包公司的劳务结算单、施工量清单及综合费用结算单等实际发生的支出依据及时入账,反映项目的实际投入及结算状况,确保成本支出的真实性、及时性、准确性。

公司按照权责发生制及时对实际发生的成本进行归集,计入恰当的会计期间,并按照累计发生的成本占预计总成本比例确认完工工程进度,然后根据完工进度及时确认累计收入及当期收入,不存在人为调节完工进度、跨期确认收入的情形。

4、项目成本调整前十大项目具体情况及其调整原因 按照各项目报告期内预计总成本累计调整金额的绝对值排序,近三年十大调整项目的具体情况及调整原因如下:

Table with columns: 序号, 项目名称, 截至2019年末预计总成本, 报告期内收入, 报告期内预计总成本, 报告期内预计总成本变动, 主要调整原因. Rows include various construction projects.

报告期内,公司确定的完工进度与发包方确认的进度对比情况如下:

Table with columns: 期间, 序号, 工程名称, 当期工程收入, 占当期收入比例, 公司确定的完工进度, 发包方确认的完工进度, 差异. Rows include various construction projects.

近三年来,上述预计总收入累计调整金额前十大项目,最近三年由于预计变动影响的累计毛利为-2,085.34万元。由于上述预计变动均在报告期内实际发生,且变动的工作量均在报告期内完成,因此上述十大项目的预计变动对实际毛利的影响金额亦为-2,085.34万元,占2017年-2019年十大项目累计毛利的比例为-2.68%,对报告期内公司损益的影响较小。

(三)报告期内公司利润的主要来源 报告期内,公司毛利的99%以上来自于园林工程施工业务,主营业务的毛利构成如下:

Table with columns: 主营业务, 金额, 比例. Rows include various business categories.

报告期内,公司主营业务毛利分别为25,195.86万元、29,079.59万元、28,687.36万元和14,542.55万元。报告期内,园林工程施工毛利占比分别为95.57%、94.41%、91.45%和91.77%,为公司主营业务毛利的主要来源。

(四)公司毛利率的变动趋势及原因 1、毛利率及其变动趋势

Table with columns: 期间, 序号, 工程名称, 当期工程收入, 占当期收入比例, 公司确定的完工进度, 发包方确认的完工进度, 差异. Rows include various construction projects.

报告期内,公司主营业务毛利率变动情况如下:

Table with columns: 项目, 2020年1-6月, 2019年度, 2018年度, 2017年度. Rows include various business categories.



报告期内,公司主营业务毛利率分别为19.91%、20.24%、19.32%和21.18%,2018年度主营业务毛利率比2017年度上升0.33个百分点,2019年度主营业务毛利率比2018年度下降0.92个百分点,2020年6月末主营业务毛利率比2019年度上升1.86个百分点。

报告期内,园林工程施工业务收入占公司主营业务收入的94%以上,园林工程施工业务毛利率的变动直接影响主营业务毛利率的变动。园林景观设计业务、苗木销售业务毛利占比较低,对公司综合毛利率的影响较小。

2、园林工程施工毛利率变动原因分析 园林工程施工毛利率变动原因,项目品质、设计要素等因素的不同,每一个项目都具有其特性,因此不同施工项目的毛利率存在差异。报告期内,公司园林工程施工毛利率分别为19.52%、19.71%、18.67%和20.44%,与主营业务毛利率的波动基本吻合。

报告期内,公司园林工程施工毛利情况如下:

Table with columns: 项目, 2020年1-6月, 2019年度, 2018年度, 2017年度. Rows include various business categories.

2019年度,公司园林工程施工毛利率比2018年度下降1.04个百分点,主要原因一是市政园林收入占园林工程施工业务收入的比例由93.30%上升到95.10%;二是按进度付款模式业务收入占比提升,导致EPC模式业务收入占比与2018年度相比有所下降。2020年上半年,公司园林工程施工毛利率比2019年度上升1.77个百分点,主要原因:一是市政园林收入占园林工程施工业务收入的比例由95.10%上升到97.64%;二是2020年上半年新开工主要市政项目毛利率高于上半年平均水平。

(1)市政园林项目具有单项规模大、建设周期长的特征,需要经过公开招标才能确定施工方,同时市政园林项目资金来源主要来源于财政资金投入,项目毛利相对较稳定。报告期内,公司市政园林毛利率分别为19.76%、19.76%、18.58%和20.48%。

(2)地产景观园林项目主要来源于社会投资,市场化程度较高,工程结算和竣工决算手续相对简便,效率较高,毛利率水平与市政园林较为接近。报告期各期,公司地产景观毛利率分别为17.13%、19.03%、20.32%和18.98%。

(3)与同行业上市公司比较 2017年-2019年,公司的工程施工毛利率分别为19.52%、19.71%和18.67%,低于同期同行业上市公司均值,具体对比如下:

Table with columns: 公司简称, 2019年, 2018年, 2017年. Rows include various companies in the industry.

注:2017年-2019年空格处表示该上市公司年报及半年报未披露工程施工业务毛利率。2017年至2019年,同行业上市公司园林工程施工业务毛利率平均值为25.97%、24.94%和21.25%。公司园林工程施工业务毛利率分别为19.52%、19.71%和18.67%,低于同行业上市公司均值。主要原因分析如下:

①公司秉承“科学管理、精益求精”的工程质量理念,对项目品质采取高标准要求,如标准化建设、景观效果提升、高质量原材料等。报告期内公司承接的多个项目荣获行业内影响力的奖项,对项目施工采取高标准要求,也直接增加了项目的成本与费用。

②2017年至2019年,华东地区的主营业务收入占公司主营业务收入的比重比例在50%以上,而该地区同行业上市公司集中度,市场竞争较为激烈,使得华东地区业务总体毛利率偏低。2017年至2019年,注册地为浙江地区的元成股份与波辰股份园林工程施工业务毛利率平均分别为22.96%、22.53%和18.73%,与公司毛利率较为接近。

1)公司园林工程施工毛利率与同行业毛利率的对比情况 我国园林绿化行业呈现出一定的区域特征。经济发达、城市化水平较高的地区园林绿化行业发展较快,从事园林业务的企业数量也相应较多,出现了一些市场占有率较高、具有较强影响力的地区性行业龙头企业,如珠江三角洲和京津津地区。截至报告期末,我国具有园林绿化企业资质的企业共1,351家(2017年国家统计局取消园林绿化资质的审批,不再要求从事园林绿化须相应资质)。浙江省以188家居首,江苏省、广东省和北京市依次为183家、147家和103家。

截至本报告出具之日,A股已上市园林绿化企业共17家,按上市公司注册地的地域分类的毛利率情况如下:

Table with columns: 公司简称, 2019年, 2018年, 2017年. Rows include various companies in the industry.

2、浙江省 元成股份 17.42% 22.76% 23.88% 波辰股份 17.23% 22.30% 22.84% 平均 18.73% 22.53% 22.96%

3、江苏省 园林工程业务毛利率 元成股份 17.42% 22.76% 23.88% 波辰股份 17.23% 22.30% 22.84% 平均 18.73% 22.53% 22.96%

4、京津津地区 元成股份 17.42% 22.76% 23.88% 波辰股份 17.23% 22.30% 22.84% 平均 18.73% 22.53% 22.96%

注:2017-2019年空格处表示该上市公司年报及半年报未披露工程施工业务毛利率。现有的17家A股上市公司中,天城生态和农高环境均属重庆、湖北、区域性不强。北方地区(京津津)的四家同行业公司,毛利率高于江苏省的四家同行业公司,毛利率均远高于公司,浙江省内两家公司,毛利率略高于公司;广东地区五家公司,毛利率水平低于公司。

尽管园林绿化行业一批企业具有跨区域的业务能力,但总体来说,注册地当地业务占比仍较大,具有一定的地域性特征。广东省内规模相近企业最多(2017年-2018年行业100强),广东省内企业占比22%,远高于其他地区,竞争最为激烈,因此广东地区整体毛利率水平较低;浙江省内园林绿化工程业务较发达,园林企业数量众多,各园林企业本地项目占比也相对较高,因此浙江省毛利率水平高于广东省,但低于江苏省及京津津地区;京津津等地区,行业内较大规模企业集中度低于广东省及江浙地区,加之北方项目地理和季节因素导致施工难度较大,苗木资源丰富程度也低于华东、华南地区,因此京津津地区整体毛利率普遍高于华南地区;江苏省园林公司在省内行业优势地位较为突出,毛利率水平整体高于浙江省。总体来看,浙江省在全国范围内处于行业毛利率居中的层次。

2)公司园林工程施工毛利率低于同行业上市公司均值的原因 ①公司市政园林收入占比高,该类项目的整体毛利率低 园林绿化行业属于充分竞争行业,市政园林项目都要经过招投标,招标评分主要包括商务、技术、资信、商务标分主要是在不超过最高限价的基础上竞价下浮率;市政园林项目结算都要按照《园林绿化工程工程量计算规范》、《工程预算定额》等规范性文件,作为定额、取费依据;项目竣工后,均需要进行财政审计,受地方人大等外部监督。上述因素导致市政园林项目的整体毛利率相对较低。

2017年-2019年,公司市政园林工程施工收入占园林工程施工收入比例分别为91.03%、93.30%和89.10%,一直保持较高水平。因此市政项目权重较高,降低了毛利率整体水平。

②公司坚持精品工程的战略增加了项目成本 公司所处园林绿化工程施工行业属于传统行业,与新兴行业如生物医药、人工智能等相比,很难完全以毛利率的高低来评判企业的竞争力和持续盈利能力,公司在发展战略层面,更加关注如何实现长远的、可持续发展的。 公司贯彻以“创精品工程、树优质品牌”的长期发展战略,坚持以“创作作品”的理念,以高于合同要求的标准追求项目的艺术品质,把园林绿化工程做精做深做久,致力于在激烈的行业竞争中建立自身的品牌影响力和美誉度,从而提升工程业务以来,项目多次获得鲁班奖、(优秀)园林工程大奖、金奖、合作奖等大量奖项(如中国城建华东奖、华院奖),竞争对手主要均为行业内上市公司。

作为上述战略的体现,公司内部对工程项目的要求高于合同质量要求,具体做法包括:除了传统的成本控制体系,工程管理总部对项目的质量、安全、工期进行全过程的管控,工程总部在现场提供深化和优化服务,技术服务总部对项目派驻人员进行项目艺术品质的把控,对项目施工采取高标准要求,也增加了项目直接成本,项目管理费用。

③报告期内内部大规模的项目拉低了整体毛利率 A报告期内公司整体业务规模高于近年上市公司且业务发展相对稳健

报告期内,最近三年上市园林公司业务收入规模及增速情况如下:

Table with columns: 公司名称, 2019年, 2018年, 2017年. Rows include various companies in the industry.

由上表可以看出,公司收入规模高于除东珠生态之外的其余上市公司,且报告期内,公司业务发展前景稳定,因此以毛利率水平的高低不足以判断公司业务水平和经营能力。 B公司承接的大型PPP、EPC类项目毛利率相对较低。

报告期内,公司承接的具有影响力的大项目毛利率相对较低,兰溪市子江海塘围垦生态综合整治PPP项目毛利率为11.05%,安吉及湖州旅游度假区清淤生态治理(二期)PPP项目毛利率为10.32%,建德市美丽乡村精品示范道路打工程EPC项目毛利率为17.63%。

公司承接相对低毛利项目的原因 浙江地区属于园林行业聚集度较高的区域,竞争激烈。由于浙江地区园林绿化水平较高,其他省份主要是中西部省份经营参观型园林项目(优质园林项目),公司注册地位于浙江地区,同时承接浙江在内的华东地区的主营业务收入,占公司报告期内主营业务收入比重在50%以上。因此对于部分相对低毛利的项目,具有较大影响的项目,出于行业影响力及影响力的考虑仍会承接。

兰溪市子江海塘围垦生态综合整治PPP项目和安吉及湖州旅游度假区清淤生态治理(二期)PPP项目属于财政PPP类项目,在行业内具有较大影响,因此众多有实力的央企、上市公司均参与竞标。公司为积极PPP项目经验,参与与其他类似项目更广泛下浮率的方式参与竞标,最终中标(且最终中标价格均非最低报价)。建德市美丽乡村精品示范道路打工程EPC项目属于大型总承包工程,累计实现收入4.15亿元,项目影响力较大。

c部分低毛利项目对公司整体毛利率的影响 公司承接的兰溪市子江海塘围垦生态综合整治PPP项目、安吉及湖州旅游度假区清淤生态治理(二期)PPP项目和建德市美丽乡村精品示范道路打工程EPC项目在2017年-2019年收入和成本情况如下:

Table with columns: 项目名称, 2019年, 2018年, 2017年. Rows include various projects.

剔除上述三个项目影响后,公司2017年、2018年、2019年的毛利率分别为21.40%、21.96%和20.09%,与浙江省内其他上市公司的毛利率较为接近。

3、设计业务毛利率的变动分析 (1)设计业务毛利率的变动分析 报告期内,公司设计业务毛利率分别为49.14%、42.93%、39.05%和49.24%。子公司易大设计具有风景园林设计专项甲级资质,核心竞争力较强。公司通过合理的工时管理和绩效管理,积极提高人员利用率和单位产出效率,从而使公司园林景观设计业务毛利率较高。

(2)与同行业上市公司比较 本公司与同行业上市公司园林设计业务毛利率指标对比情况如下表所示:

Table with columns: 同行业名称, 2019年, 2018年, 2017年. Rows include various companies in the industry.

数据来源:以上同行业上市公司相关数据取自Wind终端及各上市公司的公开年报数据。

设计业务具备技术含量高、附加价值高的特征,景观设计毛利率高于园林工程施工业务,同时业务体量不同,公司不同项目毛利率存在差异,且不同项目在特定一定周期,园林景观设计毛利率与同行业可比上市公司毛利率平均值差异较小。

(五)附报表其他项目分析 1、税金及附加

Table with columns: 项目, 2020年1-6月, 2019年度, 2018年度, 2017年度. Rows include various financial items.

报告期内,公司税金及附加分别为200.47万元、228.68万元、229.79万元和222.06万元,总体保持稳定。

2、期间费用分析 报告期内,公司期间费用占营业收入比例变化趋势如下:

Table with columns: 项目, 2020年1-6月, 2019年度, 2018年度, 2017年度. Rows include various financial items.

报告期各期,公司的期间费用分别为13,068.56万元、13,917.57万元、14,123.29万元和5,664.32万元,占营业收入的比例分别为10.32%、9.62%、9.49%和8.25%。

①期间费用 公司期间费用随着公司业务规模的快速扩张而相应增加,期间费用率较为稳定。

(1)销售费用 ①销售费用基本情况 公司销售费用主要包括职工薪酬、差旅费和业务招待费等。报告期内,公司销售费用持续上升,主要系随着市场开拓所致,与营业收入的变动趋势一致。报告期各期分别为95.85万元、1,108.82万元、1,242.45万元和445.50万元,占营业收入的比例分别为0.75%、0.77%、0.83%和0.65%,销售费用率相对较稳定。销售费用明细如下:

Table with columns: 项目, 2020年1-6月, 2019年度, 2018年度, 2017年度. Rows include various financial items.

②公司与同行业销售费用对比情况 2017-2019年,公司与同行业销售费用对比情况如下:

Table with columns: 公司, 2019年, 2018年, 2017年. Rows include various companies in the industry.

注:数据取自Wind资讯,部分上市公司数据缺失或当年未列示销售费用。公司销售费用率较为稳定,其中2017年与同行业平均水平接近。2018年和2019年低于同行业平均水平,2018年度,由于同行业部分上市公司业务调整大额支付广告费,从而相关销售费用显著提高。具体数据如下:①波辰股份2018年度重新调整组织架构,将具有销售职能的人员划分为单独的销售部门并与其相应的销售人员销售费用;②东珠生态2018年销售人员薪酬、业务招待费、差旅费增加。剔除上述特殊情形,其余同行业上市公司2018年平均销售费用率为0.87%,公司与同行业平均水平较为接近。2019年度,由于上述公司销售费用保持较高水平(除东珠生态以外),同时波辰股份、天城生态的营业收入存在较大下滑,因此,剔除波辰股份、东珠生态和天城生态的异常情形外,其余同行业上市公司2019年平均销售费用率为0.83%,公司与同行业平均水平较为接近。

(2)管理费用