

山东新潮能源股份有限公司
关于公司部分银行账户部分资金被冻结的
进展公告

本公司董事及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

一、基本情况
山东新潮能源股份有限公司(以下简称“公司”)于2018年5月26日披露了《山东新潮能源股份有限公司关于公司部分银行账户部分资金被冻结的公告》(公告编号:2018-062),具体内容及进展请参见公司2018-062号公告、2018-066号公告、2018-070号公告、2018-071号公告、2018-100号公告、2019-016号公告、2019-044号公告、2019-064号公告、2020-031号公告、2020-048号公告、2020-049号公告及2020-064号公告。

二、进展情况
公司近日通过中国裁判文书网查看到《山东新潮能源股份有限公司与吕坤行异议之诉二审裁定书》(案号:山东省高级人民法院(2021)新民申689号)公告,向新潮能源公司、公司作为两审当事人,因与被申请人吕坤、原审被告三人侵害商业秘密案有关诉讼的二审一案,不服新疆维吾尔自治区高级人民法院(2020)民终22民终45号民事判决,向新疆维吾尔自治区高级人民法院申请再审。新疆维吾尔自治区高级人民法院裁定如下:驳回山东新潮能源股份有限公司的再审申请。

三、对公司的影响
本次诉讼为公司运用法律手段维护自身合法权益的案件,判决结果不会对公司经营产生

重大不利影响,上述公司部分账户部分资金被冻结事项亦不会影响公司的正常运营。公司将继续通过合法渠道主张公司权利,继续依法采取维权措施,最大限度保护公司和投资者合法权益,并力争尽快解决公司银行账户被冻结事项。公司将持续关注诉讼的进展,并按法律法规及履行相的信息披露义务。公司指定信息披露媒体为《上海证券报》、《中国证券报》、《证券时报》、《证券日报》、《经济参考报》及上海证券交易所网站(www.sse.com.cn),有关公司信息均以公司在上述指定媒体披露的信息为准,敬请广大投资者关注公司公告并注意投资风险。

特此公告。

山东新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

山东新潮能源股份有限公司
涉及诉讼的进展公告

本公司董事及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

一、案件所处的诉讼阶段:二审判决

★原告:公司当时的当事人地位:原告

★涉案的金额:500万元人民币

★是否会对上市公司财务状况产生负面影响:本次诉讼是上市公司作为原告起诉被告要求其

(续上C48版)
银行承兑汇票保证金主要是因为业务需要对外开具银行承兑汇票支付,与应付票据有

时相对应关系。2020年,公司存在以“银行承兑汇票保证金”方式开具银行承兑汇票金额

75,126.89万元。银行承兑汇票保证金具体明细情况如下:

一、开具银行承兑汇票的保证金(货币资金)

广东爱旭 华兴银行三水支行 10,749.89 2,149.98 20,000 开票保证金比例 备注

广东爱旭 华兴银行三水支行 2,000.00 600.00 10,000 12 开票保证金比例 备注

广东爱旭 广发银行佛山三水支行 1,500.00 600.00 40,000 开票保证金比例 备注

广东爱旭 民生银行佛山三水支行 16,000.00 6,440.00 40,000 开票保证金比例 备注

浙江爱旭 浙商银行杭州分行 30,077.90 12,031.16 30,000 开票保证金比例 备注

天津爱旭 浦发银行天津南开区支行 2,000.00 2,000.00 100,000 注1

天津爱旭 天津金城银行 1,400.00 1,388.68 100,000 注1

天津爱旭 天津金城银行 11,100.00 3,330.00 30,000 注1

天津爱旭 中国工商银行天津京津路支行 100.00 30.00 30,000 注1

浙江爱旭 浙商银行义乌分行 2 38.00 注1

浙江爱旭 浦发银行义乌分行 75,126.89 23,950.26 注1

二、借据业务质押担保款到期自动转回人保证金的资金

广东爱旭 浙商银行义乌分行 - 2,273.19 注1

浙江爱旭 浙商银行义乌分行 - 99.93 注1

三、各账户保证金账户利息

合计 75,126.89 24,873.23

注:1.公司基于在浦发银行天津浦南支行所取得的融资授信额度,存贷款业务比例,综合融

资成本等多方面因素考虑,采用100%保证金开具银行承兑汇票。

2.公司基于与天津金城银行开展综合授信业务授信的需要,使用短期资金1380.68万

元开展质押借款业务,自以未到期借款为质押,该未到期借款实际开具1400万应付票据,考

虑该质押借款本金以及未到期借款利息,本次开票保证金实际比例约为100%。

三、尚未使用的质押保证金

1.公司“票据质押”业务,部分票据在托收期间,托收后的资金自动转入保证金账户,形

成受限资金。该受限资金用于公司在对应托收的应付票据到期后到期即解除受限。

上述受限资金均为公司正常经营活动产生,票据保证金与开具的银行承兑汇票具有明

确的对应关系,公司不存在将受限资金挪作他用,该未到期借款实际开具1400万应付票

据,资金质押保证金及资金情况,不存在将受限资金挪作他用及“票据质押”到期托收资金存于

公司与大股东或其他关联方联合或共管账户的情况,不存在变为大股东及其关联方相关

业务提供担保的情况,不存在被对方实际使用资金的情况,亦不存在其他在合同安排或限制用

度的情形。

(二)结合经营开展投资业务情况,融资成本、银行授信、债务到期情况和偿付安排等情

况,说明公司新增大额债务有息负债并未承担较高财务风险的原因及影响,并充分评估公司资

金压力及应对措施。

公司新增大额债务有息负债的原因

2020年末,公司有息负债余额29.02亿元,较2019年末增长66.03%。主要包括短期借款、

长期借款和一年内到期的非流动负债。

项目 年份 房屋及建筑物 机器设备 运输工具 电子设备 合计

1 账面原值 2019年 33,519.62 169,784.28 40.84 2,396.19 205,540.94

2020年 32,539.74 164,097.86 40.84 1,277.79 196,856.23

2 累计折旧 2019年 2,532.17 151,465.88 40.84 615.93 154,544.84

2020年 4,256.28 141,077.58 29.91 740.78 146,104.56

3 减值金额 2019年 - - - - -

2020年 - - - - -

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

注:义乌二期项目2018-2020年账面原值及累计折旧持续增长,主要是项目投产所致。

侵害上市公司名誉权的行,不会对上市公司损益产生负面影响。

山东新潮能源股份有限公司(以下简称“公司”)于2020年5月8日发布了《山东新潮能源

股份有限公司关于公司涉及诉讼的公告》(公告编号:2020-032),披露了公司因与陈斌的名誉权纠纷,向杭

州市上城区人民法院提起诉讼的情况。公司于2021年5月3日披露了《山东新潮能源股份有

限公司涉及诉讼的公告》(公告编号:2021-007)。近日,公司收到《浙江省杭州市中级人民

法院民事判决书》(2021年01民终3284号)。现将本次诉讼案件进展情况公告如下:

一、本次诉讼的基本情况

原告:山东新潮能源股份有限公司

被告:傅斌

诉讼机构名称:浙江省杭州市中级人民法院

诉讼机构所在地:浙江省杭州市

二、诉讼事实、理由、请求

(一)诉讼请求事实

2020年4月18日,傅斌以公司部分股东授权的代表及提名的董事候选人的身份在北京世

纪酒店大酒店会议公开召开媒体发布会,散布不符合事实及误导性陈述,诋毁、诽谤公司,已经严

重侵害公司名誉权。

故公司诉请傅斌依法承担民事责任,请求:判令被告立即停止侵害原告名誉权的行,并在《上

海证券报》、《证券时报》、《中国证券报》、《证券日报》等全国性媒体刊登声明,消除影响,并

公开赔礼道歉,为原告消除负面影响,恢复名誉;赔偿原告经济损失人民币500万元;诉讼费由被

告承担。

(二)一审判决情况

杭州市西湖区人民法院于2021年1月25日对上述案件作出一审判决,判决驳回公司的

诉讼请求。如不服本判决,可在判决书送达之日起十五日内向本院递交上诉状,上诉于浙江省

杭州市中级人民法院。

三、诉讼进展情况

公司不服杭州市西湖区人民法院一审判决,向浙江省杭州市中级人民法院提起上诉。浙

江省杭州市中级人民法院于2021年6月11日作出二审判决,认为:“因傅斌等以上新潮公司部分

股东授权代表和提名董事候选人身份,与新潮公司就相关争议发生争议,其通过召开媒体发布

的方式发表自己的观点或态度,其言论内容虽有不当之处,但尚不符合名誉侵权的构成要件。”

浙江杭州中级人民法院民事判决书(2021)浙01民终3284号。

四、本次诉讼对公司财务状况及经营成果的影响

1.本次诉讼为公司原告起诉被告要求停止侵害公司名誉权的行,不会对公司损益

产生负面影响。

2.公司将继续通过合法渠道主张公司权利,最大限度保护公司和投资者合法权益。

3.公司指定信息披露媒体为《上海证券报》、《中国证券报》、《证券时报》、《证券日报》、《经

济参考报》及上海证券交易所网站(www.sse.com.cn),有关公司信息均以公司在上述指定媒体

披露为准,敬请广大投资者关注公司公告并注意投资风险。

五、备查文件

《浙江省杭州市中级人民法院民事判决书》(2021)浙01民终3284号

特此公告。

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

浙江新潮能源股份有限公司
董 事 会
2021年6月19日

三、诉讼进展情况

公司不服杭州市西湖区人民法院一审判决,向浙江省杭州市中级人民法院提起上诉。浙

江省杭州市中级人民法院于2021年6月11日作出二审判决,认为:“因傅斌等以上新潮公司部分

股东授权代表和提名董事候选人身份,与新潮公司就相关争议发生争议,其通过召开媒体发布

的方式发表自己的观点或态度,其言论内容虽有不当之处,但尚不符合名誉侵权的构成要件。”

浙江杭州中级人民法院民事判决书(2021)浙01民终3284号。

四、本次诉讼对公司财务状况及经营成果的影响

1.本次诉讼为公司原告起诉被告要求停止