

# 7月份超38万辆车被召回 新能源汽车占比近三成

■本报记者 龚梦泽

日前,据国家市场监督管理总局发布的召回信息显示,今年7月份国内共有14家车企、42款车型进行了召回备案,涉及汽车总量达38.61万辆,环比增长66%。

《证券日报》记者注意到,此次上榜车辆涉及自主、合资、进口三种品牌类型。其中,自主品牌召回数量合计175374辆,占7月份召回总量的45.42%。

新能源汽车的动力电池起火自燃、刹车失灵、电驱电控故障等安全问题,一直是消费者格外关注的重点。7月份,新能源汽车的召回数量达11.24万辆,占到了总量的29.12%。今年以来,国内市场也有多家新能源车企因产品技术缺陷导致存在安全隐患对车辆实施召回。

凯睿赛驰咨询高级副总裁张越在接受《证券日报》记者采访时表示,目前很多消费者把新能源车当作代步工具,产品预期相对较低,“随着新能源车渗透率的提升,消费者将更加关注产品全维度的表现。”

## “BBA”齐聚召回榜

国家市场监督管理总局数据显示,7月份,自主品牌车企共召回了175374辆汽车,占比高达45.42%,高居榜首。

7月份,吉利汽车召回帝豪GS、帝豪L以及2019款博越共计12.24万辆。尤其需要指出的是,生产于2019年12月22日至2021年6月29日的2019款博越,因缺少“发动机舱盖未关闭”提示功能,存在意外掀开的风,召回数量高达9.4万辆。

比亚迪方面,7月份,其召回了近5.3万辆唐DM车型,召回原因是部分车辆动力电池包托盘有进水风险,可能造成高压系统拉弧,存在安全隐患。据了解,这已是比亚迪年内第二次因同一原因对唐DM车型实施召回。

召回榜单中,德系品牌紧随自主品牌之后,“BBA”阵营中奔驰、宝马、



7月份,国内共有14家车企、42款车型进行了召回备案,涉及汽车总量达38.61万辆

其中

自主品牌召回数量合计175374辆,占比高达45.42%,高居榜首

王琳/制图

奥迪合计召回达11.22万辆,占到了7月份召回总量的29.07%。其中奔驰和宝马奔驰召回原因分别涉及电气系统与发动机方面。

聚焦美系品牌,福特、林肯共计召回6.56万辆,占比17%,其中福特召回的原因主要是动力总成功能安全监测系统软件未使用最新版本,以及动力电池高压配电箱主继电器设计及零件差异。此外,日系本田品牌方面召回31984辆,占比为8.28%;韩系和意系品牌受限于国内销量偏低,上月召回量不足千辆。

车质网联合凯睿赛驰咨询发布的研究报告显示,当前燃油车发动机问题较集中,智能车机系统部分基础功能问题多发。而新能源车整体负面表现结果好于燃油车,但驾驶系统和噪音异响抱怨程度高于后者。

8月4日,宝马公司与一汽大众再度同时展开了部分国产与进口车的召回。其中,合资公司华晨宝马汽车有限公司召回了57480辆5系插电式混

合动力汽车;宝马(中国)汽车贸易有限公司召回了364辆7系插电式混合动力汽车。一汽大众则召回两批车辆,合计超2.8万辆。包括4842辆进口奥迪A8L、RS6、RS7、S6、S7、S8汽车和23881辆进口奥迪A6、A6 Avant、A7、RS6、RS7、S6、S7汽车。

## 新能源汽车召回超11万辆

2022年上半年,我国新能源汽车销量达260万辆,同比增长1.2倍,市场渗透率高达21.6%。

尽管新能源汽车市场销量喜人,但其暴露出的问题也日益显著。

数据显示,7月份新能源汽车的召回数量达到11.24万辆,占到了总量的29.12%。其中,福特召回的是纯电动车型,比亚迪、宝马、起亚召回的车型是插电混动型,玛莎拉蒂召回的为48V轻混车型。

值得关注的是,随着新能源车的保有量逐渐攀升,新能源车出现的问

题也不仅停留在动力系统、电池系统和电驱电控等方面,包括功能设计和装配质量都有可能成为召回原因。比如,福特Mustang Mach-E召回原因就与动力系统控制模块软件、电池控制模块软件有关;起亚K3插混车型因ECU数据设计不合理有可能造成排放不达标;玛莎拉蒂吉博力和莱凡特的问题隐患则出在48V电池的固定螺栓上。

此外,召回原因还有从硬件转向软件的趋势。记者了解到,奔驰便因“后部信号采集及促动控制模组的软件问题,导致车辆启动时该模组可能出现初始化错误……增加车辆发生事故的风险”,召回了部分进口S级汽车,共计23495辆。

对于新技术上车而衍生的新型质量问题,张越认为,新技术的应用会导致意想不到的质量问题,但这不应是车辆出现质量问题的借口。“建议车企了解消费者真实需求,在研发期间尽可能还原所有用车场景。”

达五个季度。能源价格高企将拖累居民收入增长,消费和经济活动前景或进一步恶化,英国GDP增长也将持续放缓。

东海证券认为,国际地缘冲突带来的能源价格上涨,叠加英国“脱欧”加剧贸易壁垒和劳动力短缺问题,英国家庭可支配收入减少,企业生产成本增加,高通胀和衰退同时冲击英国经济。

此次加息决议落地后,英镑对美元一度短线下挫,但随后跌幅收窄。Wind数据显示,截至当地时间8月5日凌晨4时25分,英镑对美元汇率日内跌幅达0.12%,报1.21450。

# 50个基点! 英国央行加息幅度创27年来最大记录

■本报记者 刘琪  
见习记者 韩昱

北京时间8月4日,英国央行宣布加息50个基点,加息幅度创1995年来最大记录。自2021年12月份以来,英国央行已进行六次加息,将政策利率由0.1%提升至1.75%。当前1.75%的政策利率也创2008年12月份以来最高值。

英国央行还计划减持此前积累的大批国债,如果9月份会议通过该计划,英国央行将在此后每季度出售大约100亿英镑的政府债券。

英国央行表示,本次加息主要还是为控制英国日益严重的通胀情况。英

国6月份CPI同比涨幅高达9.4%,而英国央行预估通胀前景将更为悲观。预计在能源成本持续走高的情况下,通胀率在第四季度将上升至13%左右,并在2023年持续停留在高位。

从4月份开始,英国CPI同比涨幅连续3个月破“9”。6月份同比上涨9.4%,达到了40年来最高水平。能源成本飙升是带动CPI快速上涨的重要原因,6月份,英国汽油价格同比涨幅达到42%,其他能源项如电力、天然气成本也持续上升,能源项整体涨幅对通胀贡献率高达47%。

英国央行行长安德鲁·贝利表示,高通胀的能源价格或在今年冬季进一步

影响英居民生活,尤其是低收入家庭的生活。他很担心这会进一步使得通胀问题变得“根深蒂固”,如果通胀没有出现缓解迹象,仍会坚持加息以使通胀率回到2%的目标。

通胀高烧不退的同时,英国近期的经济数据也不乐观。7月份英国制造业PMI降至52.1,创25个月来新低,服务业PMI终值也降至52.6。7月份的PMI报告显示,在通胀压力下,英国制造业和服务业活动都受到较大影响,订单量和服务需求均持续走弱。

值得注意的是,英国央行在8月4日发布的货币政策报告中预计,英国或于第四季度步入经济衰退期,衰退将长

# 信用卡积分规则密集调整 线上交易积分更“值钱”

■本报记者 李冰 余俊毅

近期,多家银行密集发布信用卡积分规则调整公告。日前,中信银行发布公告,自2022年9月14日(以实际执行日期为准)起,该行信用卡积分规则进行调整。

《证券日报》记者梳理发现,近年来,不少银行对信用卡积分规则及发卡策略进行细化调整,包括取消部分商户类别刷卡交易积分累计,增加线上支付累计积分权益等规则。

## 银行发力线上积分销售

中信银行表示,为了提供更为优质的用卡服务,中信银行信用卡积分规则将新增以下支付渠道进行交易可累积积分,包括抖音支付、多多支付、唯品支付、苏宁支付。

记者梳理发现,今年以来,已有多家银行调整了信用卡积分规则,其中普遍都增加了线上支付渠道的积分权益。比如,平安银行1月28日发布公告称,增加及明确可计积分的交易范围:

明确在微信支付、支付宝支付、京东支付、美团支付等平台进行的交易可计积分;兴业银行7月26日发布公告称,自2022年9月1日起,客户通过抖音支付绑定兴业信用卡的线上交易均累计积分;建设银行8月1日发布公告称,9月16日起龙卡信用卡持卡人刷卡消费累计积分,不再累计专项积分,积分的计算方式、有效期及兑换方式等均执行综合积分相关规则。

同时,多家银行“花式”发力线上积分营销。例如,厦门银行5月份公告称,信用卡首次签约绑定微信支付、支付宝公众号动账提醒赠送1000积分;6月30日,张家港农商银行信用卡官方推出“裂变合伙人活动”,客户每成功办理乐悠金、大额分期等产品,满足一定规则条件即可获得1万积分;7月份,北京农商银行信用卡持卡人刷卡消费可支付6元权益+6积分换购瑞幸咖啡29元兑换券一张;日前,武汉农商行信用卡在活动期间使用支付宝生活缴费享满减立减活动。

在中关村科金数字营销事业部产品总监任立勇看来,信用卡积分业务的

特点与数字营销非常契合,其本质是基于用户分层的精细化运营。“随着信用卡积分权益更多地被应用到移动支付场景,有效地促进了持卡人高频支付行为。发卡机构可以通过用户的信用卡交易记录,构建基于标签体系的360°用户画像,这对于洞察消费者的消费能力,是前所未有的提升。”

## 线下交易积分含金量弱化

纵观整个行业来看,《证券日报》记者梳理发现,近两年来,包括平安、民生、广发、光大、邮储等在内的多家银行信用卡中心均对信用卡积分规则进行了调整。银行在增加线上消费积分的同时,也在逐渐收紧线下消费积分权益。

仅以2022年为样本来看,北京银行信用卡中心表示,自2022年3月24日(含)起,19家支付机构受理的交易不再累计积分。徽商银行称,自2022年7月1日起,19家收单商户编号将不再累计积分。兴业银行表示,自2022年7月20日起,新增6家第三方支付机构受理的交

# 宝馨科技控股股东低价包揽定增 投资4.91亿元已浮盈3.35倍

■本报记者 曹卫新

历时19个月,宝馨科技近5亿元定增落地。

8月5日,宝馨科技披露的非公开发行股票发行情况报告书显示,公司控股股东江苏捷登智能制造科技有限公司(以下简称“江苏捷登”)以2.96元/股的发行价包揽了全部新股。经苏亚金诚会计师事务所(特殊普通合伙)验证,宝馨科技本次发行的募集资金总额为4.91亿元,扣除各项发行费用769.03万元后实际募集资金净额为4.84亿元。

截至8月5日收盘,宝馨科技股价报收于12.88元/股,江苏捷登新增1.66亿股股份市值达21.38亿元,浮盈3.35倍。

## 折价率高达77% 控股股东赚16.5亿元

8月5日,宝馨科技披露的定增结果显示,本次定增对象只有1名,即为控股股东江苏捷登。以2022年8月5日收盘价12.88元/股为参照,发行价相较现价折价率高达77%。江苏捷登新认购的1.66亿股股份浮盈16.5亿元。

谈及本次定增的定价机制以及控股股东为何选择包揽全部股份,宝馨科技副总裁兼董事会秘书罗旭在接受《证券日报》记者采访时表示,“最初在制定定增预案时,主要是结合公司资金需求和稳定江苏捷登控制权角度做出的方案。彼时公司并未受市场关注,债权和股权融资并不容易。”

依据公告,早在2021年1月27日公司披露的非公开发行预案中,宝馨科技即与江苏捷登签订了认购协议,约定发行价为2.96元/股。定增方案发布后的一年时间,公司股价一直在每股4元至每股5元多波动。

今年5月27日,公司公告称,公司与安徽省蚌埠市怀远县人民政府就打造新能源高端智能制造项目签署了《新能源高端智能制造项目投资合同》,项目建设内容包括2GW光伏电池及2GW光伏组件,以及新能源高端装备相关产品的研发、生产及制造等。切入光伏赛道后,其中知名游资屠文斌夫妇耗资数亿元强势举牌宝馨科技。

公司股价也随之水涨船高。数据显示,2022年5月27日至2022年8月

5日,公司股价累计涨幅达181.22%。定增发行价较现价每股相差9.92元。

“宝馨科技选择的这种定价机制符合规定,也有一定的合理性。正常情况下,认购对象不可能在不确定价格浮动范围的情况下签署认购协议。锁定发行价后,相当于双方约定好,公司股价的波动风险由认购对象自行承担。”上海明伦律师事务所律师王智斌在接受《证券日报》记者采访时表示。

## 持股比例增至26.9% 江苏捷登控制权进一步稳固

资料显示,本次非公开发行前,江苏捷登为公司控股股东,不过其直接持有公司的股份较少,仅为5.00%。加上陈东及其一致行动人汪敏委托给江苏捷登的13.19%表决权股份,合计控制公司18.19%股份的表决权。

看似稳定的控制权背后实则暗藏着风险。今年以来,公司多次发布公告披露,公司股东陈东所持公司股份被冻结,部分股份还因质押被动平仓或被司法处置。依据相关规定,陈东与江苏捷登为一致行动人,上述被动减持股份的行为违反了《上市公司收购管理办法(2020年修正)》第五条、第七十四条以及深交所《股票上市规则(2022年修订)》的相关规定,深交所对陈东予以监管警示。

定增的完成不但让控股股东江苏捷登赚了个盆满钵满,也让其对宝馨科技的控制权更加稳固。本次定增完成后,江苏捷登直接持有公司1.94亿股,持股比例为26.90%。

对宝馨科技而言,定增的完成缓解了“燃眉之急”。数据显示,2021年底公司货币资金余额为8557.94万元。今年一季度末,公司货币资金余额为5978.87万元。依据今年5月份公司与安徽省蚌埠市怀远县人民政府就打造新能源高端智能制造项目签署的相关协议,公司计划与蚌埠市怀远经济开发区成立项目公司,项目公司注册资本为10亿元,公司或控股子公司出资7亿元,占该项目公司股份70%。

罗旭表示,“下一步,公司资金投向的重点领域为光伏业务。目前怀远项目整体进展顺利,已于上周拿到土地证,8月8日将举行奠基活动,争取9个月内投产。”

# 龙力生物退市后面临投资者索赔 有超过1600名投资者参与

■本报记者 桂小笋

8月4日,济南市中级人民法院发布公告,就“龙力退”证券虚假陈述责任纠纷案件开庭审理的相关信息进行了公告。根据公告显示,此案将在9月20日公开开庭审理。

“目前有1628名投资者向公司及相关负责人提起了诉讼,法院已启动代表人诉讼程序,这也是山东首例代表人诉讼案。”代理此案的上海明伦律师事务所律师王智斌对《证券日报》记者表示。

2021年1月份,已经退市的龙力生物收到了行政处罚。根据行政处罚决定书及市场禁入决定书显示,龙力生物2015年年度、2016年半年度、2016年年度报告中财务报表里银行存款科目存在虚假记载;龙力生物在2015年年度、2016年半年度、2016年年度报告中财务报表相关会计科目中披露的对外借款存在虚假记载;2016年至2018年,龙力生物未按照规定履行218600万元担保的临时信息披露义务,部分担保事项也未按照规定在2015年年度、2016年半年度、2016年年度报告、2017年半年度、2017年年度报告、2018年半年度、2018年年度报告中予以披露;自2017年12月份起,龙力生物涉及大量诉讼、仲裁案件,公司未按照规定及时履行临时信息披露义务,未及时披露重大诉讼、仲裁;龙力生物擅自改变首次公开发行股票所募集资金的用途,2015年年度、2016年半年度及2017年半年度《募集资金使用与存放情况专项报告》披露的募集资金专户余额存在虚假记载。

基于龙力生物的违法事实,证监会对龙力生物责令改正,给予警告并处以60万元罚款,并对多名相关责任人给出了处罚,且有多名责任人被市场禁入。

“根据上述违规事实,我们判断本案的索赔条件为2016年4月23日至2018年1月12日期间买入龙力生物股票且截至2018年1月12日仍持有该股票,该索赔条件与法院初步认定的权利区间范围一致。”王智斌表示,目前该系列案将按照代表人诉讼程序审理。

任人给出了处罚,且有多名责任人被市场禁入。

“根据上述违规事实,我们判断本案的索赔条件为2016年4月23日至2018年1月12日期间买入龙力生物股票且截至2018年1月12日仍持有该股票,该索赔条件与法院初步认定的权利区间范围一致。”王智斌表示,目前该系列案将按照代表人诉讼程序审理。

据悉,龙力生物的案件也是首例山东省证券虚假陈述普通代表人诉讼案件。

“普通代表人诉讼是由诉讼代表人代表参加诉讼的原告统一发起诉讼。该诉讼制度的初衷在于节约司法资源,与特别代表人诉讼制度不同,普通代表人诉讼奉行‘明示加入’和‘不告不理’的原则,换言之,如果投资者未加入诉讼,那么他不会被代表,其可自行主张权利。除了目前已起诉的1628名投资者之外,符合条件的投资者仍可参加诉讼。”王智斌介绍,在代表人诉讼制度中,代表人及其律师的法律责任在于勤勉尽责地完成诉讼程序,并且需要对诉讼流程中涉及的重要事项履行向登记原告的告知义务。

需要注意的是,由于龙力生物此前已退市,而且公司目前处在重整程序中,对此,也有投资者担忧最终是否能够获得理赔。

“诉讼程序与重整程序之间不存在冲突,重整管理人只能根据判决情况确认投资者债权。退市本身并不影响索赔,不过退市会影响公司的偿付能力。鉴于龙力生物正在重整,并且龙力生物并非本案唯一被告,中介机构、相关责任人也是本案的共同被告,综合考虑,投资者最终获得实际赔偿的概率比较高。”王智斌说。