

# \*ST西源退市背后： 主业停滞高管离职 多位员工报警讨薪

■本报记者 舒娅疆 蒙婷婷

3月27日,\*ST西源正式从上交所摘牌退市。这家上市公司近年来经历了实控人、高管团队的洗牌变更,连续亏损数年,多个年度财务会计报告被出具“非标意见”,公司内控混乱,主营业务也几无存续。

《证券日报》记者从接近公司人士处获悉,退市前夕,\*ST西源与成都员工因薪资等问题产生纠纷,员工报警求助。在退出A股舞台后,有关员工讨薪和投资者权益保护等问题仍待解决。

## 成都员工已报警求助

中加国际写字楼位于成都市南三环外,是\*ST西源此前的总部办公地。

近日,《证券日报》记者前往该写字楼发现,一层大厅的指引牌上还保留着“西部资源”的信息。走到办公楼层,前台门厅墙上的公司标志清晰醒目,而办公室已是大门紧锁、人去楼空。

有接近\*ST西源的知情人士告诉《证券日报》记者,最近一年,\*ST西源几乎已无主营业务,因为拖欠员工薪资等问题,公司高管频频离职,成都总部仅余4.5名员工,而这批员工几乎都被公司拖欠了1年至2年的薪资。

“3月8日,\*ST西源公告称,将总部办公地址从成都迁至包头,成都员工甚至是在公告披露后才得知此事,而成都总部的办公室房租也即将到期,迁址以后如何安置这些员工,公司未给出任何说法。事实上,这些成都总部的员工近一年几乎没有见过公司的‘话事人’,日常工作沟通都是通过电话完成,迁址以后他们怎么办?会不会讨薪都找不到了?出于担忧,成都员工们在3月上旬选择了报警求助。”上述知情人士说。

从财务数据来看,\*ST西源的资金早已捉襟见肘。截至2022年三季度末,公司的货币资金仅有6.68万元,归属于母公司所有者权益合计约-5.96亿元。就在去年,公司前任董秘公开讨薪的新闻也见诸报端。

据上述知情人士透露,目前,已有多位\*ST西源的前员工、前高管申请通过劳动仲裁要求公司支付拖欠的薪资,\*ST西源成都总部的员工近期也已全部离职。“公司要求这批员工不能在离职原因中提及‘欠薪’事宜,否则就不予开具离职证明,这批员工也计划通过劳动仲裁进行维

3月27日,\*ST西源正式从上交所摘牌退市

自2019年起,公司归母净利润处于连续亏损状态

2019年至2021年累计亏损约9.25亿元

2022年业绩预告显示

去年归母净利润预计亏损1.3亿元至1.6亿元



崔建岐/制图

权。但公司退市后,经营透明度或大幅降低,如果在此期间转移资产,即使员工们通过了劳动仲裁,可能也无法获得应有的赔偿。”

围绕员工欠薪和退市后的投资者权益保护等问题,《证券日报》记者于3月24日拨打\*ST西源的投资者咨询电话欲进行求证和采访,但相关电话无法接通。记者随后辗转联系到公司董秘史丫丫并发送采访提纲,截至发稿,公司未作出回复。

## 连续多年亏损

\*ST西源的经营不善早有迹象。2021年8月份,\*ST西源持有的重庆市交通设备融资租赁有限公司(以下简称“交通租赁”)57.5%股权以起拍价3.96亿元被司法划转至原股东重庆城市交通开发投资(集团)有限公司(以下简称“开投集团”),至此,\*ST西源失去了主营业务核心资产,主营业务收入急剧下滑。

从财务数据来看,自2019年起,\*ST西源的年度归母净利润处于连续亏损状态,2019年至2021年的归母净利润累计亏损金额约9.25亿元。而\*ST西源的扣非净利润自2013年开始已连续亏损长达9年。根据公司业绩预告,公司2022年归母净利润预计亏损1.3亿元至1.6亿元。

不仅如此,\*ST西源多个年度财务会计报告被出具“非标意见”。2022年4月份,因公司净资产为负、唯

一正常经营的子公司被司法处置、主营业务缺失、大额债务无力偿还、财务状况持续恶化、重要原控股子公司审计受限等原因,中喜会计师事务所对\*ST西源2021年年度财务报表出具了“无法表示意见审计报告”。同时,2018年至2020年的连续三个年度,\*ST西源均被聘请的会计师事务所出具了“与持续经营相关的重大不确定性段的保留意见审计报告”。

此外,\*ST西源董监高人员变动频繁。据《证券日报》记者不完全统计,2020年至今,\*ST西源董事长离职3位,财务总监离职3位,独立董事离职4位,监事会主席、监事、职工监事等多位监事会成员离职,董事会秘书、证券事务代表等多位信息披露部门的核心人员离职。

对此,看懂研究院研究员、职业投资人程宇在接受《证券日报》记者采访时表示:“财务报告连续被出具‘非标意见’,说明这家公司存在重大经营问题和风险。再加上公司高管频繁变动,可见其管理结构、治理架构也存在严重问题,而公司最终走向退市与其自身经营息息相关。”

中泰资本董事王冬伟也认为,从近几年的经营情况来看,\*ST西源存在财务状况不佳、内控混乱、经营业务几无存续等诸多问题,这与公司治理方面的不足有关。

值得一提的是,伴随着\*ST西源A股之路的终结,其背后的“山西振兴系”资本也受到了业内人士的关注。

记者注意到,山西振兴系分别于2021年、2022年入主\*ST长动(长城动漫)\*ST西源(西部资源)两家“披星戴帽”的公司,彼时,这两家ST公司均已处于主营业务基本停滞、债务纠纷繁多的状态,还存在虚增净利润或涉及骗补等“黑历史”。

山西振兴系入主以后,曾一度引发部分投资者的乐观期待,但令人遗憾的是,除了“空降”史跃朋(西部资源董事长兼总经理、长城动漫总经理)等人担任上市公司重要职位以外,上述两家\*ST公司的经营状况并未迎来明显起色,反而进一步陷入停滞,最终在2022年、2023年,\*ST长动和\*ST西源相继退市告别资本市场。

有上述\*ST公司的前员工向《证券日报》记者表示,“山西振兴系”对市场缺乏应有的敬畏之心,甚至在监管机构发出监管、约谈等警示措施以后,相关人员作为上市公司高层也未给予足够的重视。”

河南泽楷律师事务所主任付建认为,退市以后,企业不用履行严格的披露义务,公司股权也会进一步集中在管理层和少数大股东手中。伴随着A股退市制度的持续完善和退市公司的增加,投资者需要对退市制度和规则有更清晰的了解,提高风险意识,冷静地做出投资决策,以减少自己的损失。“如果公司因违法违规导致退市,投资者也可通过法律手段追讨损失。”

# 业绩说明会上因补税风波遭投资者质问 同花顺高管坦言“企业人心惶惶”

■本报记者 冯思婕

3月27日下午,同花顺召开了2022年度业绩说明会,但现场投资者却纷纷将提问重点指向公司补税事件。对此,同花顺高管坦言:“该事件确实困扰着我们。企业人心惶惶,不少核心员工十分焦虑,担心面临破产风险。”

据悉,本次补税事件的风暴中心是同花顺员工持股平台上海凯士奥信息咨询中心(有限合伙)(下称“凯士奥”),其目前持有同花顺9.47%股权,前身为“上海凯士奥信息技术有限公司”。凯士奥于2022年11月份收到国家税务总局上海市宝山区分局《税务事项通知书》,通知书提出,凯士奥“涉嫌在转换组织形式的过程中未申报缴纳相关税款”,需要补缴税款25亿元。

在不久前的股东大会上,同花顺曾对该事件做出公开回应:“公司目前正在协助凯士奥向有关部门积极汇报,希望在相关部门的帮助下,渡过难关。”

天眼查APP显示,凯士奥于2007年8月份在上海市宝山区成立,公司出资额和实缴资本均为300万元。如今凯士奥共7位合伙人,分别是叶璋玖、王进、易晓梅、朱志峰、吴强、邹鲁和杜烈康,其中,易晓梅是同花顺实控人易峥的姐姐,另外6人均是同花顺的高管及核心员工。

同花顺高管在接受记者采访时表示:“这些年来,凯士奥出售股票所得只有3亿多元,远远少于要征的税额和滞纳金。因此,这突如其来的巨额税款就如同大山一样压过来,令企业根本无法承受。”

“几个月来,公司就征税法适用性、应纳税义务发生时间、限售股和大宗交易股票公允价值确定方法、滞纳金是否征缴等问题,与税务

机关积极沟通,并提出了妥善处理本次补税事件的合理化建议,但目前尚无结果。”上述同花顺高管表示。

在业绩说明会现场,有投资者质问公司:同花顺为何未就相关内容进行信息披露?是否存在法律风险?

同花顺高管称,事件尚在处理中。“当事件有进一步进展,凯士奥确实无法稳妥处理涉税事项时,对同花顺的正常生产经营活动或股价可能造成重大影响时,同花顺将依照规定及时发布相关公告。”

“若不能稳妥处理此次补税事件,上市公司按规定应集中发布两个公告:一是股东税收问题,导致公司经营不利及可能对股票交易价格产生较大影响的公告;二是上市公司大股东或员工持股平台大规模集中减持的公告。”上述高管告诉记者。

对于巨额补税要求,同花顺高管坦言:“我们没有其他办法,只能卖股票缴税。”

“凯士奥是员工持股平台,在限售股无法出售的情况下,凯士奥不能筹集足够资金及时足额缴纳税款。公司正密切关注核心员工思想动态,尽最大努力与员工沟通,传达各级政府部门的关怀,并就核心员工关心的问题做出及时回复,努力维护公司的正常经营和公司治理的稳定。”上述高管表示。

北京威诺律师事务所主任杨兆全律师在接受《证券日报》记者采访时表示:“若同花顺未能筹集到资金补缴税款,税务机关可能会申请法院对凯士奥进行强制执行。凯士奥持有的同花顺股票,可能会被冻结并拍卖。如果这样,同花顺的员工持股计划将会受到很大影响。”

# 需求收缩成本高涨 海螺水泥2022年营收净利再度双降

■本报记者 黄群

3月27日晚间,海螺水泥披露2022年年报,期内公司实现营业收入1320.22亿元,同比下降21.40%;实现净利润156.61亿元,同比下降52.92%。值得关注的是,这是继2021年上述指标同比出现双降后,公司营收净利再度双降。

对于“水泥一哥”的这份成绩单,业界早有预期。海螺水泥在年报中表示,2022年受宏观经济下行压力加大、房地产市场持续走弱等因素影响,全国水泥市场需求明显收缩,市场需求持续低迷叠加供给增加,使得全年水泥价格高开低走,煤炭等能源价格大幅上涨推升成本,在量价齐跌、成本高涨的双向挤压背景下,水泥行业效益下滑。

基于此背景,2022年海螺水泥主要产品毛利率均显著下降。以主要产品42.5水泥毛利率为例,2022年毛利率为28.43%,同比下降15.55个百分点;32.5水泥毛利率为29.15%,同比下降17.12个百分点;熟料毛利率为25.57%,同比下降11.5个百分点。

分销售区域来看,四大销售区域(东、南、西、中)的产品毛利率差异不大。不过南部地区毛利率降幅最大,达19.04个百分点,而西部地区毛利率降幅仅有5.44个百分点,这与区域内的产品售价和营业成本密不可分。

海螺水泥表示,今年公司计划资本性支出193.18亿元,以自有资金为主,将主要用于项目建设、节能环保技改、并购项目支出等。计划全年水泥和熟料净销量(不含贸易量)3.07亿吨,预计吨产品成本和吨产品费用保持相对稳定。

# 康师傅控股去年增收不增利 方便面及饮料业务毛利率双降

■本报记者 袁传玺

3月27日晚间,康师傅控股发布2022年年度业绩报告。财报显示,康师傅控股全年收益为787.17亿元,同比增长6.26%;公司股东应占溢利为26.32亿元,同比下降30.77%;毛利率为29.09%,同比下降1.30%。

分具体业务来看,2022年公司方便面业务收益为296.34亿元,同比增长4.17%,占总收益的37.65%;毛利率同比下降0.41%至23.95%。受毛利率下降影响,方便面业务2022年的公司股东

应占溢利为13.75亿元,同比下降31.42%。

饮料业务整体收益为483.36亿元,同比增长7.89%,占总收益的61.40%,毛利率同比下降1.88%至31.95%。由于毛利率下降,饮料业务在2022年的公司股东应占溢利为13.78亿元,同比下降25.00%。

康师傅控股方面表示,方便面和饮料业务毛利率双降是因为原材料价格上涨及组合变化导致。

对于康师傅控股2022年的业绩表现,中国食品产业分析师朱丹蓬对《证

券日报》记者表示,2022年对于食品饮料行业是艰难的一年,康师傅控股增收不增利主要是由于供应链不稳定,管理费用及物流费用增加。

值得一提的是,不仅仅是康师傅控股出现增收不增利的情况,行业竞争者统一中控股也面临着同样的问题。业内人士认为,相关企业增收不增利或源于方便食品行业的重大变化。

“方便面业务竞争格局基本固化,无论是产品还是营销,常年处于创新不足状态。康师傅控股目前仍是依靠品牌规模和红利在发展,缺少研发创新的

动力。”广科管理咨询首席策略师沈荫认为。

鲍姆企业管理咨询有限公司董事长鲍联忠也对《证券日报》记者表示,目前整个方便食品市场已经进入较大的市场转换期,传统的以低端产品为主的市场,逐步在向产品升级、多元化领域发展。近几年在方便面产品市场份额出现下滑的情况下,螺蛳粉、自热火锅等产品获得较好的发展机遇,这需要康师傅控股这类传统企业快速切换进入新的市场领域,推出新的特色产品,来适应市场变化。

# \*ST科华终止重大资产重组事项 暂不考虑其他形式收购天隆公司剩余股权

■本报记者 郑馨悦 见习记者 孙文青

3月27日晚间,\*ST科华发布公告称,终止筹划发行股份收购西安天隆科技有限公司38.00%股权和苏州天隆生物科技有限公司38%股权(以下合称“天隆公司”)事宜。这距离\*ST科华筹划重启该收购仅相隔半年时间。

\*ST科华称,自重大资产重组事项筹划以来,公司严格按照相关法律法规要求,积极组织相关各方推进本次交易工作,与相关各方就本次重大资产重组事项进行了反复探讨和沟通。结合市场环境,公司经审慎研究,并与交易对方协商一致,决定终止本次重大资产重组事项。

股东围绕剩余38%股权的纠葛已久。2018年,科华生物拟以现金方式向天隆公司进行增资并收购其余股东持有的股权。

按照《投资协议书》约定,天隆公司的全部股权收购共分两个阶段完成:第一阶段,科华生物以5.5亿元对价获得天隆公司62%股权;第二阶段,科华生物将在2021年度以按照天隆科技2020年度净利润情况相应计算的股份完成对天隆公司剩余38%股权收购,最终完成100%股权整体收购。其中,就第二阶段38%股权的转让事宜,多方约定按照天隆公司的整体估值以下两者孰高为准:90000万元或标的公司2020年度经审计的扣除非经常性损益后的净利润乘以25倍。

然而,在\*ST科华完成第一阶段股

权收购后,因疫情影响,以分子诊断为主营业务的天隆公司业务出现爆发式增长。在第二阶段收购问题上,仲裁申请方评估认为,天隆公司整体估值在三年时间里由9亿元暴增至275亿元。2021年5月份至6月份,彭年才、李明、苗保刚和西安昱景等天隆科技四股东要求科华生物按照2018年签署的《投资协议书》向其支付天隆科技剩余38%的股权受让价款(约105.04亿元)。科华生物以不可抗力因素为由拒绝支付该价款,随后,双方对簿公堂。

直到2022年9月29日,\*ST科华与原股东达成阶段性和解,并披露了《上海科华生物工程有限公司发行股份购买资产暨关联交易预案》,公司拟采用发行股份的方式购买交易对方彭

年才、李明、苗保刚、西安昱景同益企业管理合伙企业(有限合伙)合计持有的西安天隆科技有限公司38.00%股权和苏州天隆生物科技有限公司38.00%股权。交易完成后,西安天隆和苏州天隆将成为上市公司全资子公司。

随着此次股权收购再次终止,\*ST科华方面向《证券日报》记者表示:“暂时不会考虑其他形式收购(天隆公司)剩余股权,后面(是否要收购)还要看情况。”

\*ST科华在公告中称,鉴于本次重大资产重组事项尚未正式实施,交易各方无需承担违约责任。终止本次重大资产重组事项不会对生产经营造成重大不利影响,不存在损害公司及股东特别是中小股东利益的情形。

更多精彩内容,请见——  
证券日报新媒体



证券日报之声

证券日报APP