证券代码：600965　　证券简称：福成股份　　公告编号：2023-020

河北福成五丰食品股份有限公司关于回复《上海证券交易所 2022 年年度报告的信息披露监管工作函》的公告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

重要风险提示：

1）肉牛育种养殖业务毛利率降低的风险

因公司目前肉牛育种养殖模式、期内部分利用老旧养牛设施和会计核算方法的原因，报告期内公司肉牛育种养殖业务毛利率较高。报告期内肉牛育种养殖模式主要是出售自产犊牛，毛利率较高；按肉牛育种养殖业务发展计划，将逐步发展为以一般养殖或育肥养殖模式为主的混合模式，正常情况下该模式的毛利率低于现有毛利率水平。随着公司肉牛育种养殖业务模式的调整和改扩建新养牛场的全面投入使用，肉牛养殖业务毛利率存在降低的风险。

2）生态农业存在不可持续的风险

2023 年公司计划投资 1.62 亿元左右扩大生态农业，但生态农业发展方向较过去有很大改变，业务尚未形成可持续发展能力，存在不可持续的风险。

3）2020 年天德福地陵园业绩补偿无法全部或部分获偿的风险

仲裁裁决曾攀峰和曾馨槿支付公司 2020 年天德福地陵园业绩补偿 2,799.47 万元和仲裁费 34.11 万元。虽曾攀峰和曾馨槿同意以其持有的天德福地陵园 20%股权作为抵偿，且公司与其已签订相关协议，因曾攀峰和曾馨槿尚欠有其他方负债，其他债权人亦可能主张曾攀峰和曾馨槿持有的天德福地陵园 20%股权偿债，2020 年业绩补偿尚存在无法全额获偿的风险。

4）天德福地陵园投资业绩补偿的潜在利益损失的风险

2018 年公司投资并购天德福地陵园，曾攀峰和曾馨槿在投资协议中作出 2019-2023 年业绩和业绩补偿承诺。目前曾攀峰和曾馨槿几乎没有支付能力，公司在投资协议中的业绩补偿利益存在很大可能面临损失的风险。

5）天德福地陵园的个人欠款存在无法全额收回的风险

天德福地陵园已按信用减值和会计估计对个人欠款计提了坏账减值准备，但仍存在天德福地陵园个人欠款无法全额收回的风险

6）对和辉基金的投资无法全额收回的风险

公司对和辉基金的投资已计提 1,500 万元资产减值准备，但因回购协议执行和投资成本收回过程中存在不确定因素，对和辉基金的投资仍存在无法全额收回的风险。

近日，河北福成五丰食品股份有限公司（以下简称："公司"）收到上海证券交易所的《关于河北福成五丰食品股份有限公司 2022 年年度报告的信息披露监管工作函》（上证公函【2023】0283 号）（以下简称："监管工作函"），公司根据监管工作函的要求，对相关事项进行认真核查后，回复如下：

1.关于肉牛养殖业务。年报和公告显示，公司自 2021 年起向控股股东福成集团租赁土地，恢复开展肉牛育种养殖屠宰业务。截止年报披露日，公司已累计投资超过 4.1 亿元，其中养牛场建设投资约 2 亿元，采购活牛开支约 2.09 亿元。本期固定资产同比增长 42.63%，生产性生物资产同比增长 270.93%，消耗性生物资产同比下降 59.14%。2022 年，公司肉牛养殖业务实现营业收入 9,073.85 万元，毛利率 57.10%，远高于同行业及公司以前年度肉牛养殖业务毛利率。请公司补充披露：

(1)公司向福成集团租赁土地开展肉牛养殖业务的交易必要性，关联交易定价的公允性，是否存在通过关联交易向控股股东利益输送的情形；

回复：

为保护耕地面积，在一般农业用地上建设肉牛养殖设施的前置性条件是该土地已获得当地有关主管部门的设施农业用地审批同意、设施农业用地审批需要历经必要的程序和时间，且存在不能获得审批通过的不确定性。公司向控股股东福成集团投资有限公司（以下简称："福成集团"）租赁的肉牛养殖和屠宰用地大部分均已获得设施农业用地审批，因此公司租赁控股股东土地开展肉牛育种养殖屠宰业务具有必要性。

公司所在地在河北省三河市，近期三河市当地一般农村土地的租赁价格大约在 800-1,100 元/亩/年，2023 年一般农村土地的租赁价格多数为 1,100 元/亩/年。2021-2023 年公司租赁控股股东的肉牛养殖土地价格为 1,000 元/亩/年，与当地土地租赁价格基本相当，租赁价格公允，租赁控股股东土地进行肉牛养殖不存在通过关联交易向控股股东利益输送的情形。

(2)报告期内公司活牛采购业务的具体过程及相关内部控制、采购人员、款项支付方式及资金流向、是否与控股股东存在关联关系，对活牛采购的会计处理是否合规；

回复：

2021 年 5 月 1 日至 2021 年 12 月 31 日，共采购活牛 7,746 头；2022 年，公司全年采购活牛 2,155 头，采购活牛数量较 2021 年大为减少。

● 报告期内 6 月 1 日（不含）以前

2022 年 1 月 1 日至 2022 年 5 月 31 日，公司共采购活牛 1,055 头。

公司 2019 年剥离肉牛养殖屠宰业务，控股股东购买了公司剥离的肉牛养殖屠宰业务，肉牛养殖相关资产和人员归于控股股东。2021 年 5 月开始恢复肉牛育种养殖业务，2021 年 5 月初控股股东从全国各地召回参与 2021 年公司活牛采购的全部六组采购小组成员。

1）活牛采购具体过程

采购自个体养殖户的活牛中，部分在活牛交易市场采购，大部分通过当地向导或交易员介绍到方圆一两百里个体养殖户家中采购。在个体养殖户中直接采购活牛时，会聘请当地养牛能手协助进行摸牛以确定牛的品质，并在向导或交易员见证下，先支付定金，放在养殖户家中或临时集中寄养于某处。一车牛的数量一般为三十七头左右，而一般一家养殖户就只能供应一两头优质德系西门塔尔基础母牛，公司活牛采购数量大，采购活牛数量凑够一整车才安排运回公司养牛场。在活牛采购过程中，会产生寄养费、摸牛费等交易费用。等到采购数量达到整车运输数量，离装车处较近的个体养殖户本人或交易员送牛到集中处，约检验检疫人员到场进行检验检疫，公司采购专员支付活牛采购款给各个体养殖户或交易员。由于单个个体养殖户的采购活牛数量多数只有一两头，且部分个体养殖户不能到场，通常会委托交易员或个别养殖户代表去代开发票，因此导致发票抬头名称与实际活牛采购资金支付对象不一致。

2）活牛采购内部控制措施

公司采取了以下活牛采购内部控制措施：

a)安排公司非采购员工了解采购时点目标采购地相关活牛价格；

b)公司从不同部门调配三个人组成采购活牛小组，其中包括一名兽医，三个人相互监督；

c)外采活牛到养牛场验收流程：过磅、称重、体型、外观和器官检验，评估活牛价格适当性，不合格活牛退回；

d)公司牛场管理人员直接与活牛交易市场交易员联系获取活牛采购情况及活牛价格情况，抽查核实实际交易情况。

3）款项支付方式及资金流向

除公司直接公户对公户银行转账支付给部分的法人机构活牛供应商外，活牛单价高，初期公司通过银行向每个采购小组汇款 200 万元作为采购活牛备用金。采购小组再全部通过银行转账、微信支付或支付宝支付方式将采购活牛款项支付给出售活牛的合作社、养殖场、个体养殖户或代理人。采购的活牛整车运输到公司养牛场，每头活牛均有耳标，经核实价格、过磅和验收，最后入库领取磅单、收牛单和入库单。采购小组将购牛发票通过运牛车带回公司或通过快递寄回公司，凭磅单、收牛单、入库单和发票到财务部进行报销，报销经审批流程通过后，报销款全部通过银行支付到采购小组其中一位采购人员账户，以进行后续的活牛采购。部分资金流向与采购发票不一致。

采购具体过程、内部控制措施和款项支付方式及资金流向，详见公告（编号：2022-032）

采购人员为控股股东福成集团从全国各地抽调，其中包括福成集团工作人员和非福成集团工作人员。经公司核查，实际活牛供应商-农业合作社、养殖场和个体养殖户，与公司及公司控股股东、实际控制人、董事、监事、高级管理人员不存在关联关系或其他利益关系，亦不存在资金占用或提供财务资助情形。公司认为公司采购活牛的会计处理合规。

● 报告期内 6 月 1 日（含）以后

2022 年 6 月 1 日至 2022 年 12 月 31 日，公司共采购活牛 1,100 头。

2021 年 5 月起至 2022 年 5 月 31 日，活牛采购内部控制存在一定的缺陷，存在公司采购活牛资金流向与发票不一致的情况。同时存在控股股东福成集团人员作为采购人员参与活牛采购的问题。针对出现的问题，公司采取措施弥补了活牛采购内部控制缺陷，未再出现采购活牛资金流向与发票不一致的情况。除原有内控措施外，改进后的具体措施如下：

1）公司与出售活牛农户签订活牛采购合同，通过发票代开由各农户向公司提供活牛采购发票；

2）最终所有采购活牛款项均由公司直接汇款至出售活牛的农户代表。同一购销合同的农户之间推选农户代表，并签订付款协议，约定由一名农户代表代收公司支付的活牛采购款，农户代表收到活牛采购款后再转支付给其他农户；

3）在收牛验收环节，除前述验收手续外，增加了填写更多采购信息的验收单；

4）不再有控股股东福成集团工作人员参与活牛采购，全部安排公司工作人员负责活牛采购。

上述改进措施保证了物流、资金流和发票流一致。其他情况与 2022 年 6 月 1 日前基本一致。

(3)列示肉牛养殖业务前五大客户及供应商的名称、是否为关联方、销售或采购的金额及占比；

回复：

表一、2022 年肉牛养殖业务前五大客户

客户名称	2022 年销售额（元）	销售占比	是否为关联方
三河市瑞平畜牧科技有限公司	29,685,600.00	32.59%	否
北京徐府庄园农牧发展有限公司	11,200,000.00	12.29%	否
付建军	7,574,500.00	8.31%	否
梁建	5,325,000.00	5.85%	否
娄保平	4,620,000.00	5.07%	否
合计	67,783,174.00	59.04%	

注：不含内部销售

2022 年肉牛养殖业务收入中，公司与个人客户的占比为 44.88%和 55.12%。

表二、2022 年肉牛养殖业务前五大供应商

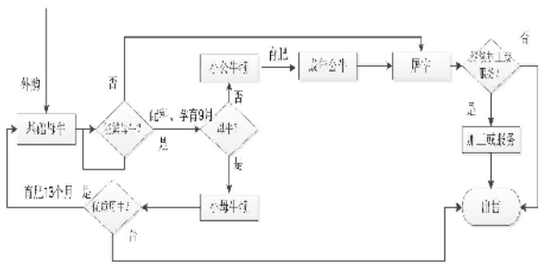
供应商名称	2022 年采购金额（元）	采购占比	是否为关联方
天津文拓农作物种植有限公司	4,475,016.00	5.31%	否
北京卓宇供应链管理集团有限公司	4,457,606.95	5.29%	否
三河市谷润农业专业合作社	3,506,135.00	4.16%	否
三河市双贵农业服务有限公司	3,096,630.00	3.68%	否
三河市明远农机专业合作社	2,971,940.00	3.53%	否
小计	18,507,327.95	21.97%	

注：公司控股股东福成集团的子公司三河市兴荣农业发展有限公司于 2022 年 12 月成立，其后才对三河市谷润农业专业合作社进行出资。 公司与三河市谷润农业专业合作社最后一笔交易发生在 2022 年 11 月，交易时其为公司非关联方。

(4)结合肉牛养殖的业务模式、核心竞争优势、收入确认和成本结转方式等，说明肉牛养殖业务毛利率高于公司以前年度和同行业可比公司毛利率的原因及合理性；

回复：

● 公司肉牛育种养殖屠宰的业务模式



图一、公司肉牛育种养殖业务模式

公司的肉牛育种养殖业务模式主要分为两类：

1）优质母牛育种，出售小犊牛；(以下简称："模式一")

2）优质母牛育种或外购青年牛，养殖育肥至成年后出售或屠宰后出售。（以下简称："模式二"）

公司 2021 年恢复肉牛育种养殖屠宰业务，启动时间不长，目前尚在建立大型优质能繁母牛种群阶段。2021 年 5 月开始，从外部采购三代以上德系西门塔尔活牛(以母牛为主)。外购或自产能繁母牛怀孕生产小犊牛，为建立自己的大型核心能繁母牛种群，公司目前育种采取性控技术，绝大部分生产的犊牛为母犊牛。对于生产的母犊牛，公司挑选出优质母犊牛继续养殖成年增加优质能繁母牛种群规模，相对差一些的母犊牛在养殖 3-6 个月后对外出售。

除长期以肉牛育种作为业务模式外，模式一是肉牛育种养殖的暂态模式，模式二是肉牛育种养殖的稳态模式。公司 2021 年近下半年才开始重新恢复肉牛养殖业务，且计划建立自己的优质种母牛群，并未大量直接开展模式二，因此 2022 年公司肉牛育种养殖业务基本上以模式一为主。对于无需建立自己种母牛群的肉牛养殖企业，也可以直接采取模式二经营。随着肉牛育种养殖年限增加，公司也将逐步进入以模式二为主的业务模式。

● 核心竞争优势

1）长期肉牛养殖经验

公司实控人具有近四十年的肉牛养殖经验，公司 2004 年在上海证券交易所上市，是国内 A 股第一家以肉牛养殖屠宰为主业的上市公司，具有长期的肉牛养殖经验。

2）品牌优势

公司"福成"牌牛肉曾被评为"中国牛肉市场消费者满意放心第一品牌"、"福成"牌冷鲜肉被评为 2006 年度北京市场最受消费者欢迎的肉类食品品牌、公司作为"北京奥运会指定供应商"，并获得"优秀供应商"称号等，公司牛肉具有较高市场美誉度。

3）产业链优势

2023 年开始公司直接/间接租赁农村种植用地，自己种植小麦、青贮等农作物，种植产物秸秆和青贮饲料直接作为肉牛养殖原料，肉牛育种养殖排泄物作为有机肥料还填农田提高农田肥力，提高农田产出。完整的产业链极大的降低肉牛养殖成本，保证肉牛育种养殖的抗风险能力、产品的绿色健康安全。

● 生物资产会计政策与会计估计

(1)生物资产的确定标准

生物资产，是指有生命的动物和植物构成的资产。生物资产的确认需要同时满足下列条件：公司因过去的交易或事项而拥有或控制该生物资产；与该资产有关的经济利益或服务潜能很可能流入公司；该生物资产的成本能够可靠地计量。

核算方法：活牛采购入库后，根据实际支付的采购成本（含活牛采购价款和采购相关费用），确认为消耗性生物资产，之后发生的饲料成本根据实际发生金额归集，于月末转入消耗性生物资产。母牛生产小牛后，于当月根据其结存成本转入生产性生物资产核算，与次月开始计提折旧，母牛计提的折旧计入小牛的生产成本。

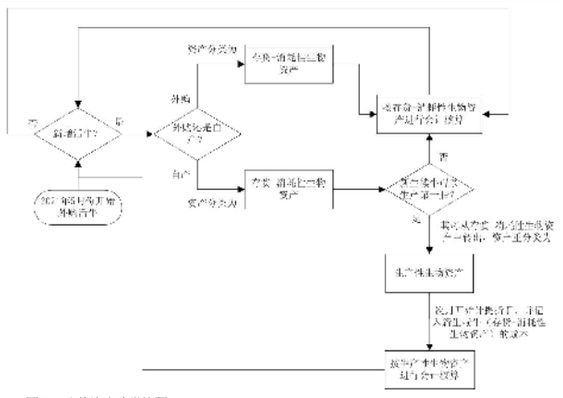
(2)生物资产的分类

生物资产分为消耗性生物资产、生产性生物资产和公益性生物资产。消耗性生物资产包括，为出售而持有的、或在将来收获为农产品的生物资产。生产性生物资产包括，为产出农产品，提供劳务或出租等目的而持有的生物资产。公益性生物资产包括，以防护、环境保护为主要目的的生物资产。

(3)生产性生物资产的折旧政策

生产性生物资产折旧采用直线法计算，按各类生物资产估计的使用年限扣除残值后，确定折旧率如下：

资产类别	预计使用寿命（年）	预计净残值率（%）	年折旧率（%）
成熟牲母牛	3	30	23.33



图二、生物资产分类流程

● 毛利率高于公司以前年度和同行业可比公司毛利率的原因及合理性

表三、国内上市公司的肉牛育种养殖相关业务的毛利率

单位：元

股票简称	股票代码	主营业务	肉牛育种养殖相关业务	营业收入	营业成本	毛利率
鹏都农牧	002505	为农资与粮食贸易、肉牛业务、肉羊产业和饲业	模式二	818,983,650.93	580,620,228.97	29.10%
ST 天山	300313	育种(出售冻精)、育肥等	育种(冻精)	13,123,020.30	5,547,150.71	57.73%
			模式二	68,841,871.74	71,491,371.29	-3.85%

数据来源：各公司 2021 年年度报告

2022 年及近期公司肉牛育种养殖与公司以前年度及同行业肉牛养殖公司不具备可比性，主要是因为模式不同，2022 年度公司处于模式一状态，而公司以前年度（2019 年前）和同行业肉牛养殖公司处于模式二，模式一是暂态模式，模式二是稳态模式。

公司 2021 年下半年开始大量采购第三代德系西门塔尔活牛（绝大多数为母牛），外购母牛并不能完全确定购买时其是否已怀孕，购买时分类为生产性生物资金进行核算。在母牛生产小牛后，于当月根据其结存成本转入生产性生物资产核算。2022 年公司处于模式一状态，且母牛都是第一胎生产，其生产的小犊牛多数在养殖 3-6 月后即对外出售，而新生犊牛初期养殖成本低，且分配至其的母牛折旧累计期限较短，导致被出售犊牛的生产成本较低。同时，第三代以上德系西门塔尔母犊牛售价相对较高，优质母犊牛（可作为种母牛）的市场价格更高，导致 2022 年公司肉牛育种养殖业务毛利较高。当母牛生产第二胎、第三胎时，母牛已分类为生产性生物资产较长时间，其累计的成本亦较高，其生产的小犊牛生产成本随之增长，在市场价格不增长情况下，毛利率自然将会下降。另外，报告期内部分时期使用原老旧牛棚，计入养殖成本的固定资产折旧也相对少一些。随着公司肉牛养殖业务模式的调整和改扩建新养牛场的全面投入使用，肉牛养殖业务毛利率存在降低的风险。

(5)截止目前公司计划投资扩大肉牛育种养殖规模的进展，包括已投资金额、新建养牛场规模、活牛采购数量等；

回复：

截止 2023 年 3 月 31 日，公司已完成河北省三河市燕郊镇西吴养牛场北区和南区建设，合计完成养牛场建设面积 21.71 万平方米，能容纳活牛数量超过 1 万头、肉牛养殖固定资产投资 2.46 亿元（不含折旧，含 38.6 万元在建工程）和购买活牛支出 2.72 亿元。

2023 年 2 月 6 日，公司召开第八届董事会第七次会议审议通过了《关于公司计划投资扩大肉牛育种养殖规模的议案》，2023 年计划总投资 6.5 亿元左右扩大公司肉牛育种养殖规模。2023 年新建养牛场项目已向控股股东福成集团租赁新建养牛场的土地 787.55 亩，刘家河养牛场项目已完成农业设施用地审批、环评立项、前期设计、预算、招投标和签订合同工作，目前正在进行养牛场施工建设。其他养牛场项目的前期工作也在按计划稳步推进。

(6)请年审会计师结合农业类企业经营特点，说明对于肉牛养殖业务相关资产执行的具体审计程序和取得的审计证据，说明相关资产是否真实存在，收入确认和成本结转是否符合会计准则，是否存在资金流向控股股东及其关联方的情形。请年审会计师对上述问题逐项发表意见。

年审会计师回复：

1、肉牛养殖业务相关资产执行的审计程序和取得的审计证据

固定资产：

2022 年度，公司主要有两大肉牛养殖基地，燕郊镇西吴养牛场和兴隆庄养牛场，西吴肉牛养殖基地为利用原有地上养殖设施进行的改扩建项目，目前公司已完成西吴养牛场北区和南区改扩建。针对肉牛养殖的固定资产，我们执行了以下审计程序：

1）查阅并取得董事会对西吴养牛场北区和南区改扩建项目的决议；

2）查阅并取得项目的可行性研究报告，工程造价预算，招投标文件和评标过程、中标通知书等，并对项目中标方隆达建工集团有限公司通过天眼进行查询，验证招投标程序的合法合规性，以及与公司是否存在关联关系等。

3）查阅并取得项目的施工合同、竣工验收单和竣工结算书等，对工程结算款项逐笔与银行回单进行核对，并对隆达建工集团有限公司独立发函，询证其往来余额和项目结算的金额，未发现异常；

4）现场盘点肉牛养殖固定资产，并与账面记录和改扩建的竣工结算书进行核对，未发现异常。

存货和生产性生物资产

公司的存货主要是原材料、消耗性生物资产核算的活牛和生产性生物资产的母牛。原材料主要是带珠玉米秸、玉米、豆粕等。针对存货和生产性生物资产，我们执行了以下审计程序：

1）现场访谈活牛和青贮采购员，详细了解活牛和青贮采购过程中采购渠道、价格洽谈、活牛运输、资金支付等流程，取得采购员代付采购款的银行、支付宝或微信转账记录，并对采购员代付款项和供应商分别进行函证，未发现异常；

2）市场询价或网上查询活牛和青贮采购价，与实际采购价格进行比对，验证采购价格的公允性，未发现异常；

3）查阅并取得大额原材料和活牛的采购合同、过磅单、验收单、入库单、收牛单和农户代开发票，核对资金代付的流水，验证采购的真实性；

4）查阅并取得原材料的领料单，母牛生产记录表，核对消耗性生物资产-牛犊的增加数量，以及生产性生物资产的结转数量和结转金额；

5）现场查看活牛的健康状况，分牛棚一栏一栏盘点活牛数量，并与账面记录进行核对，未发现异常。

2、收入确认和成本结转执行的审计程序和取得的审计证据

公司肉牛养殖业务的主要收入来源于牛犊收入、饲养过程中爬牛、打架伤残、无法怀孕等活牛的屠宰收入。屠宰收入主要是销售给公司内部屠宰分公司，属于内部交易，合并报表抵销。针对收入确认和成本结转，我们执行了以下审计程序：

1）现场访谈北京徐府庄园农牧发展有限公司和三河市瑞平畜牧科技有限公司的实际控制人，了解牛犊销售的详细过程，价格洽淡以及销售收入的真实情况，并独立对前五名客户销售牛犊的数量金额进行函证，回函一致；

2）查阅并取得销售牛犊的销售合同、销售单、出库单，资金收入的银行回单，核对与账面销售记录一致；

3）查阅并取得生产成本归集分摊明细表、销售成本的结转明细表，按公司的会计政策重新测算销售成本，未发现异常。

3、资金流向控股股东及其关联方执行的审计程序和取得的审计证据

1）向公司治理层了解公司的股权关系、实际控制人的情况、控制人设立的与公司有业务关系的企业情况，包括企业性质、经营地址、成立时间等，以发现可能存在的关联方关系及其交易。询问治理层和关键管理人员是否与其他单位存在隶属关系。复核以前年度工作底稿，确认已识别的关联方名称。复核公司识别关联方的程序，查阅股东大会和董事会的会议纪要，以及其他相关的记录。

2）获取公司关于关联方清单认定的声明，获取并核查公司 2022 年度关联交易的议案及审批公告。复核福成股份 2022 年度财务报告披露的采购金额是否与账表列示数据一致。向关联方发函确认 2022 年度的交易金额及相关往来余额，将关联方关系及其交易的披露内容与福成股份账簿记录进行详细核对。

3）查阅并现场取得肉牛养殖分公司全年的银行网银明细流水，将银行流水与银行日记账进行核对，核对收付款对方名称、账户、款项性质和金额，未发现资金流向控股股东及其关联方的情况；

4）通过天眼查询销售客户和采购供应商的注册地址、主要成员、关联单位及其他信息，判断与公司是否存在关联方关系；

5）现场访谈并独立发函主要客户和供应商，进一步确认资金流向的真实性和是否存在关联关系。

年审会计师意见：

我们认为，上述情况与我们年报审计情况一致。

（1）我们未发现公司向福成集团租赁土地的关联交易定价不公允，通过关联交易向控股股东利益输送的情况；

（2）2022 年 6 月 1 日之前，公司活牛采购业务的内部控制和采购人员与控股股东存在关联关系，2022 年 6 月 1 日之后，公司活牛采购业务的内部控制和采购人员与控股股东不存在关联关系。我们未发现活牛采购业务的款项支付方式及资金流向与控股股东存在关联关系，也未发现公司对活牛采购的会计处理与公司的会计政策不一致，不合规的情况；

（3）我们未发现公司肉牛养殖业务前五大客户及供应商为关联方的情况；

（4）我们未发现公司肉牛养殖业务毛利率高于公司以前年度和同行业可比公司存在不合理的情况。

（5）公司计划投资扩大肉牛育种养殖规模的进展情况与我们年报审计获悉情况一致。

（6）根据我们执行的审计程序和获取的审计证据，我们未发现公司肉牛养殖业务相关资产不真实，收入确认和成本结转不符合会计准则，资金流向控股股东及其关联方的情形。

2.关于生态农业业务。年报显示，2022 年公司生态农业尚处于起步阶段，报告期内子公司三河市粮润生态农业专业合作社(以下简称粮润生态农业)实现营业收入 0.34 元，净利润 77,303.75 元，2021 年度粮润生态农业实现营业收入 2,706.42 万元，净利润 532.22 万元。2023 年 3 月，公司向福成集团、高超、王焕起和韩志鹏收购兴荣农业 100%股权，投资 1.62 亿左右，以获得大面积成片农业用地用于实施扩大生态农业的计划。请公司补充披露：

(1)公司生态农业业务的业务模式、与原有业务的协同性、主要客户及供应商，是否为关联方；

回复：

2021-2022 年公司生态农业的业务模式是进行植树育苗和植树绿化，并承揽生态环境修复、土壤修复、水土保持等维护生态的环保工程。此前生态农业的业务模式与公司原有业务协同性相对较小，其植树育苗和植树绿化业务与公司殡葬业务的公墓建设具有协同性，与公司肉牛育种养殖、食品制造加工和连锁餐饮业务的协同性不强。2021 年公司生态农业业务收入来自于关联交易，2022 年未发生关联交易收入且未获得外部客户收入，2023 年公司计划将生态农业方向转向农作物种植，主要种植小麦、青贮和其他农作物，转变主要业务方向后的生态农业与公司原有业务具有很强协同性，并促进公司在饮食大消费产业链形成产业闭环。

2021 年的生态农业只有一名客户于振和，为福成集团的关联方。

表四、2021 年生态农业供应商前五名

供应商	采购金额（元）	占公司总采购金额的比例(%)	是否是关联方
三河市义和苗圃场	4,010,400.00	33.30%	否
围场满族蒙古族自治县道坝子乡汉森苗圃	2,779,960.00	23.08%	否
围场满族蒙古族自治县道坝子乡坡森苗圃	2,000,000.00	16.61%	否
围场满族蒙古族自治县道坝子乡木森苗圃	1,023,687.00	8.50%	否
中国石化销售股份有限公司北京石油分公司	612,000.00	5.08%	否

2022 年生态农业业务无客户，未实现销售收入。

表五、2022 年生态农业供应商前五名

供应商	采购金额（元）	占公司总采购金额的比例(%)	是否是关联方
三河市绿成商行	30,380.00	30.45%	否
三河消娇建材商店	25,381.00	25.44%	否
廊坊天同恒安商贸有限公司	22,800.00	22.85%	否
三河市天同园林绿化工程有限公司	14,400.00	14.43%	否
三河市绿有商行	5,375.00	5.39%	否

(2)截止目前生态农业业务进展，包括已投资金额、采购苗木等原材料支出、在手订单情况等；

回复：

2021 年公司开始经营生态农业，生态农业业务并未取得重大进展。截止 2023 年 3 月 31 日，粮润投资购买固定资产 12.37 万元，除土地租赁等费用外，粮润购买苗木原材料支出 1,214.32 万元，目前生态农业业务尚无在手订单。

(3)2022 年子公司粮润生态农业零收入情况下实现盈利的原因及合理性，报告期相比 2021 年营业收入、净利润发生大幅变化原因，该业务是否具有可持续经营能力；

回复：

三河市粮润生态农业专业合作社(以下简称："粮润")的生态农业业务于 2021 年起步，目前尚未形成完整的经营队伍和专业能力。2021 年的营业收入全部来自与于振和(福成集团的关联方)的一笔苗木销售和种植关联交易，该笔关联交易实现主营业务收入 27,064,220.18 元，主营业务成本 15,680,849.32 元，实现合同毛利 11,383,370.86 元，占 2021 年粮润主营业务收入的 100%，详细情况见公告(编号：2022-042)。2022 年粮润未实现销售收入，仅实现 16.02 万元利息收入和 12.58 万元理财投资收益，但粮润人员等各项经营成本和费用低，因此报告期内粮润在未实现销售收入的情况下实现盈利。报告期与 2021 年营业收入和净利润发生大幅变化的原因是生态农业业务尚未形成对外的可持续经营能力，2021 年的营业收入和净利润来自于不可持续的关联交易。2023 年公司生态农业发展方向有较大变化，该业务存在不可持续的风险。

(4)结合公司过去两年生态农业经营情况，说明公司支付 1.62 亿元向控股股东福成集团及三名自然人收购兴荣农业股权的必要性，是否存在向控股股东利益输送的情形。请年审会计师对上述问题逐项发表意见。

回复：

2023 年 3 月 23 日公司召开第八届董事会第九次会议审议通过了《关于收购三河市兴荣农业发展有限公司暨关联交易的议案》，，公司拟支付 800 万元向控股股东福成集团及三名自然人收购兴荣农业全部股权。截止 2023 年 3 月 10 日，三河市兴荣农业发展有限公司(以下简称："兴荣农业")已直接/间接流转获得 24,025.92 亩(含在租和未起租)农村集体土地经营权，并且还在继续扩大流转土地面积，2023 年目标面积能够达到 3 万亩以上的规模。鉴于公司和众多个体农民单独谈判租赁农村土地合同需花费大量的时间和人力，影响公司生态农业发展速度，因此决定收购已直接/间接租赁大量农村集体土地的兴荣农业。但因经营决策发生变化，公司亦在研究直接向农民租赁农村集体土地的可能。

公司聘请具有证券业务资格的资产评估机构北京德祥资产评估有限责任公司对兴荣农业截止 2023 年 1 月 31 日的 100%股东权益进行了资产评估，已出具京德评报字(2023)第【1003】号资产评估报告，资产评估的兴荣农业 100%股东权益价值为 699.92 万元(以下简称："权益评估值")。兴荣农业持有的四个农民合作社的权益因其已流转持有两万多亩农村集体土地经营权而具有实际价值。兴荣农业成立于 2022 年 12 月，2023 年 1 月兴荣农业股东向兴荣农业股东权益出资 800 万元，2023 年 3 月公司拟出资 800 万元向控股股东福成集团及三名自然人收购兴荣农业全部股权，这两个月期间内兴荣农业全体股东并未抽逃任何权益出资，且兴荣农业未发生任何重大经营变化。公司拟 800 万元(其中收购控股股东福成集团持有的兴荣农业股东权益的对价为 680 万元）收购兴荣农业全部股东权益的关联交易定价公允，不存在向控股股东输送利益的情形，详见公告(2023-011)。截止本公告披露日，公司尚未完成收购兴荣农业。

年审会计师意见：

我们认为，上述情况与我们年报审计情况一致，2022 年度粮润生态农业业务未取得重大进展，尚未形成对外的可持续经营能力；我们在年报审计中关注了收购兴荣农业股权的事项，未发现向控股股东输送利益的情形。

3.关于子公司天德福地陵园业绩承诺。年报显示，子公司天德福地陵园原股东曾攀峰、曾馨槿的业绩承诺自 2019 年以来均未完成。截止年报披露日，原股东应付未付的业绩补偿共计 1.11 亿元，其中对于 2021 年业绩补偿，公司尚未对其提起仲裁或诉讼。报告期末其他应收款前 5 名中，应收曾攀峰、曾馨槿往来款 2,833.58 万元，账龄 2-3 年，未计提坏账准备，应收曾攀峰往来款 391.46 万元，账龄 4-5 年，坏账准备余额 313.17 万元。此外，2021 年子公司天德福地陵园因非法吸收公众存款案被公安机关立案侦查。请公司补充披露：

(1)核实公司在收购天德福地陵园的投资决策过程中是否与控股股东及其关联方存在相关利益安排，是否存在控股股东利用其控股优势使公司在交易中处于不利地位，导致公司遭受投资损失的情形，公司董事、监事及高级管理人员是否切实履行了勤勉尽责义务保障上市公司和中小股东利益；

回复：

经公司核查内部资料及账务情况，且向公司控股股东福成集团书面问询并已回复，湖南韶山天德福地陵园有限责任公司(以下简称"天德福地陵园")及其股东曾攀峰与曾馨槿均非公司关联方，尽公司目前所知，在公司收购天德福地陵园投资决策过程中，不存在控股股东及其关联方其他未披露的相关利益安排，不存在控股股东利用其控股优势使公司在交易中处于不利地位，并导致公司遭受投资损失的情形。

对于投资标的湖南韶山天德福地陵园有限责任公司(以下简称"天德福地陵园")，公司聘请了具有证券期货相关业务资格的资产评估机构中铭国际资产评估(北京)有限公司对天德福地陵园全部股权权益进行了评估，并出具了《河北福成五丰食品股份有限公司拟收购湖南韶山天德福地陵园有限责任公司股权事宜涉及的公司股东全部权益》(中铭评报字[2018]第 1014 号)，聘请了具有证券期货相关业务资格的审计机构北京永拓会计师事务所(特殊普通合伙)对天德福地陵园 2017 年和 2018 年第一季度财务报表进行了审计，并出具了京永专字(2018)第 310279 号标准无保留意见的《审计报告》。

2018 年 10 月 26 日公司召开了第六届董事会第二十次会议审议通过了《关于对湖南韶山天德福地陵园有限责任公司增资扩股及股权转让框架协议的议案》，并授权公司董事长签署相关增资扩股及股权转让的正式协议，详见公告(编号：2018-030)。该交易为非关联交易，无需提交股东大会审议。公司独立董事也就本次交易的估值发表了独立董事意见。

公司核查了公司内部相关资料包括投资决策前的投资部门出差调研记录等资料。在公司收购韶山天德福地陵园过程中，公司安排人员对天德福地陵园相关情况进行前期调研、资产评估和审计，履行了规定的投资决策审议程序和信息披露，公司认为时任董事、监事及高级管理人员切实履行了勤勉尽责义务保障上市公司和中小股东利益。

(2)结合投资协议、裁定结果、原股东偿付能力等，说明公司未将 2021 年业绩补偿计入 2021 年营业外收入、不将 2022 年或有业绩补偿记入 2022 年度收入的原因，是否符合会计准则的相关规定；

回复：

2018 年 11 月 8 日，公司与曾攀峰、曾馨槿(以下合称："原股东")签订《关于湖南韶山天德福地陵园有限责任公司之增资及股权转让协议》(以下简称："投资协议")，投资协议中约定 2019-2023 年原股东对公司的天德福地陵园业绩对赌和业绩补偿。2022 年 4 月 8 日，中国国际经济贸易仲裁委员会作出终局裁决(《裁决书》[2022]中国贸仲京裁字第 0912 号)(以下简称："裁决书")，裁决曾攀峰、曾馨槿连带承担向公司支付 27,994,704.66 元业绩补偿、仲裁律师费 30 万元和仲裁费 341,101 元，合计 28,635,805.66 元。公司聘请天元律师事务所经办裁决书的执行工作，2022 年 5 月 16 日向湖南省湘潭市中级人民法院提交强制执行材料，申请对上述仲裁进行强制执行。湖南省湘潭市中级人民法院于 2022 年 6 月 1 日立案，案号为(2022)湘 03 执 254 号。除 2021 年查封的曾攀峰和曾馨槿股权及 4,000 元银行存款外，执行法院暂未查询到曾攀峰和曾馨槿名下其他资产。因曾攀峰和曾馨槿涉及刑事案件，其持有的天德福地陵园股权此前已经被公安机关通过刑事方式冻结，在刑事冻结解除之前，法院暂无法执行曾攀峰和曾馨槿股权。根据裁决书执行情况，尽公司目前所知，除其持有的天德福地陵园外，曾攀峰和曾馨槿名下几乎没有资产可用于偿付，暨没有实际支付能力。

根据企业会计准则第 14 号——收入(2017)，第五条　当企业与客户之间的合同同时满足下列条件时，企业应当在客户取得相关商品控制权时确认收入：

（一）合同各方已批准该合同并承诺将履行各自义务；

（二）该合同明确了合同各方与所转让商品或提供劳务(以下简称"转让商品")相关的权利和义务；

（三）该合同有明确的与所转让商品相关的支付条款；

（四）该合同具有商业实质，即履行该合同将改变企业未来现金流量的风险、时间分布或金额；

（五）企业因向客户转让商品而有权取得的对价很可能收回。

尽公司目前所知，因曾攀峰和曾馨槿几乎没有实际支付能力，不满足收入确认规定的第（五）条——取得的对价很可能收回，因此公司决定将根据协议确定的曾攀峰和曾馨槿应支付给公司的 2021 年业绩补偿和 2022 年业绩补偿不记入公司收入。

(3)公司未对 2021 年业绩补偿提起仲裁或诉讼原因，是否有利于保障上市公司利益，对于截至目前应付未付的业绩补偿款公司后续拟采取何种有效的保障措施；

回复：

若公司向曾攀峰和曾馨槿向司法机构就 2021 年业绩补偿和 2022 年业绩补偿提起仲裁或诉讼，据前次提起仲裁发生的律师费和仲裁费，公司需提前垫支几十万元甚至上百万元仲裁费和律师费，依据投资协议大概率情况下司法机构会支持公司的请求。如前所述，尽公司目前所知，曾攀峰和曾馨槿