信息披露DISCLOSURE

证券代码:002596 海南瑞泽新型建材股份有限公司 关于深圳证券交易所对公司 2022 年年报问询函的回复公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露的内容真实、准确、完整,没有虚假记载、误导性陈述 可公司及馬平在土坪區以保证旧运农縣即內合兵头、作明、元整、汉有旅版记载、误等性陈述 海南瑞泽新型建材股份有限公司(以下简称"公司"、"本公司"或"海南瑞泽")董事会于 2023 4 月 24 日收到採別证券交易所上市公司管理—都下发的《关于对海南瑞泽")董事会于 2023 4 月 24 日收到採別证券交易所上市公司管理—都下发的《关于对海南瑞泽新型建材股份有限 公司 2022 年年报的问询底》(公司都年报问询函(2023)第 34 号)、公司已按照相关要求向深圳证券交易所做出回复,现就问询底所提问题及公司相关回复说明公告如下。 "年报显示。2022 年你公司计提信用减值损失 14,773 万元。2020 年至 2021 年,你公司计提信用减值损失分别为 9,322 万元,18,915 万元。报告期内。应收票据和应收帐款周转天数为 336.14 天,比去年间期增长 (10.27 天。请你公司: 问题(一),补充说明预期信用损失模型的具体参数、确定依据以及信用减值损失的测算过程, 结合主要多户履分能力,期后回款情况和同行业公司坏账计提情况等,说明应收账款坏账准备计 提合充分分。 或重大遗漏

回复说明:
1.公司强期信用损失模型对应收款项计提坏账准备的具体方法
对于存在客观证据表明存在减值,以及其他适用于单项评估的应收票据,应收账款、其他应收
就各、期应收款等单独进行减值测试,确认预期信用损失,计提单项减值准备。当应收票据。应收
账款,其他应收款分及转面收款不存在客观证据表明其存在减值或当单项金融资产无法以合理成
本评估预期信用损失的信息时,公司依据信用风险持证将应收票据,应收账款、其他应收款及长期
应收款等划分为若干组合,计算预期信用损失。确定组合的依据如下:
(1)应收票据
本公司对于应收票据按照相当于整个存续期内的预期信用损失金额计量损失准备。基于应收
票据的信用风险转征,将非划价为不同组合;

票据的信用风险特征,将其划分为不同组合:							
项目	确定组合的依据						
银行承兑汇票	承兑人为信用风险较小的银行						
商业承兑汇票	以商业承兑汇票承兑风险作为信用风险特征						
(2)应收账款							

对于不含重大融资成分的应收账款,本公司按照相当于整个存续期内的预期信用损失金额计 对于个音里入應以以7月20至125年5月5月5日 量损失准备。 对于包含重大融资成分的应收账款,本公司始终按照相当于存续期内预期信用损失的金额计 。 罗里项评估信用风险的应收账款外,基于其信用风险特征,将其划分为不同组合,对于划分 的应收账款,本公司参考历史信用损失经验,结合当前状况以及对未来经济状况的预测,计

应收账款: 本组合为本公司合并范围内关联方款项 组合 2:账龄组合

账龄	2019 年至 2020 年 迁徙率	2020 年至 2021 年 迁徙率	2021 年至 2022 年 迁徙率	近3年平均迁 徙率	历史损失率
1年以内(含1年)	37.18%	28.30%	44.88%	36.79%	3.91%
1至2年(含2年)	36.01%	38.25%	55.02%	43.09%	10.64%
2至3年(含3年)	51.85%	51.35%	56.55%	53.25%	24.69%
3至4年(含4年)	73.52%	60.25%	72.50%	68.76%	46.37%
4至5年(含5年)	34.02%	95.15%	73.15%	67.44%	67.44%
5年以上	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

②结合前瞻性等因	素,调整 2022 年	末应收账款的预期	胡信用损失率							
账龄	历史损失率(A)	前瞻性调整(B)	理论预期信用损失率= A*(1+B%)	调整后的预期信用损 失率						
1年以内(含1年)	3.91%	4.5%	4.09%	5.00%						
1至2年(含2年)	10.64%	4.5%	11.12%	10.00%						
2至3年(含3年)	至 3 年(含 3 年) 24.69%		25.80%	20.00%						
3至4年(含4年)	46.37%	4.5%	48.46%	50.00%						
4至5年(含5年)	67.44%	4.5%	70.47%	80.00%						
5年以上	100.00%		100.00%	100.00%						
	③公司按理论预期信用损失率及调整后的预期信用损失率分别测算了混凝土业务板块信用风险特征组合应计提的坏账准备、测算结果如下:									
2022年12日21日 世上 理论预期信用损失率及对应的坏账 调整后的预期信用损失率及对应的坏										

风险符征组合	<u>沙口,我们的小账准备,</u>	测昇结果如	<u> </u>			
账龄	2022年12月31日余	理论预期信用 准备	损失率及对应的坏账	调整后的预期信用损失率及对应的坏 账准备		
	额(元)	损失率%	坏账准备(元)	损失率%	坏账准备(元)	
1年以内(含1 年)	711,774,299.77	4.09%	29,111,568.86	5.00	35,588,714.99	
1至2年(含2 年)	346,738,916.90	11.12%	38,557,367.56	10.00	34,673,891.69	
2至3年(含3 年)	113,531,046.38	25.80%	29,291,009.97	20.00	22,706,209.28	
3至4年(含4 年)	54,591,733.62	48.46%	26,455,154.11	50.00	27,295,866.81	
4至5年(含5年)	33,439,313.90	70.47%	23,564,684.51	80.00	26,751,451.12	
5年以上	50,030,562.33	100.00%	50,030,562.33	100.00	50,030,562.33	
合计	1,310,105,872.90		197,010,347.34		197,046,696.21	

混凝土板块测算结果为按公司信用政策计提坏账准备金额为197,046,696.21元,按理论预期信用损失率计提的环账准备金额为197,010,347.34元,前者大于后者,且两者金额较接近,公司计提信用损失金额充分。

①计算迁徙率、损失率

UT昇工性	竿、(坝)	7.PP						
账龄	(金) 2019 年至 2020 年 迁徙率				2021 年至 2022 年 迁徙率		平均迁	历史损失率
1年以内(含1年)	5	0.76%	50.83% 18.9		18.94%			25.87%
1至2年(含2年)	8	8.81%	84.53%	95.62	%	89.65%		64.38%
2至3年(含3年)	9	6.48%	89.08%	82.11	%	89.22%		71.81%
3至4年(含4年)	9	4.65%	97.41%	87.73	%	93.27%		80.49%
4至5年(含5年)	9	9.53%	99.54%	98.36	%	99.14%		86.30%
5年以上	年以上 81.09%		82.72%	97.32%		87.04%		87.04%
②结合前瞻	性等因	素,调整 2022 🖯	F末应收账款的到	页期信	F用损失率			,
账龄 历		历史损失率(A)	前瞻性调整(B)		理论预期信 率=A*(1+B%		调整后 失率	的预期信用损
1年以内(含1年)		25.87%	1.0%	26.12%		5.00%		
1至2年(含2年)		64.38%	1.0%		65.02%		10.00%	
2至3年(含3年)		71.81%	1.0%		72.53%		20.00%	
3至4年(含4年)		80.49%	-1.20%		79.52%		50.00%	
4至5年(含5年)		86.30%	-1.20%	-1.20%			80.00%	
5年以上		87.04%	-1.20%		86.00%		100.00%	6
③公司按理 用风险特征组合			调整后的预期信 算结果如下:	用损失	失率分别测	算了园	林绿化	业务板块信
20	22 年 12	月31日余海冬	预期信用损失率及	对应的	坏账 调整后 電車を	的预期信	用损失	率及对应的坏

账龄	2022年12月31日余額(元)	理论预期信用 准备	目损失率及对应的坏账	调整后的预期信用损失率及对应的坏 账准备		
	8月(7日)	损失率%	坏账准备(元)	损失率%	坏账准备(元)	
1年以内(含1 年)	23,007,882.45	26.12%	6,009,658.90	5.00	1,150,394.12	
1至2年(含2 年)	8,097,082.03	65.02%	5,264,722.74	10.00	809,708.20	
2至3年(含3 年)	36,636,059.15	72.53%	26,572,133.70	20.00	7,326,161.83	
3至4年(含4 年)	43,546,545.73	79.52%	34,628,213.16	50.00	21,773,272.87	
4至5年(含5 年)	99,984,141.73	85.26%	85,246,479.24	80.00	79,987,313.38	
5年以上	332,892,815.18	86.00%	286,287,821.05	100.00	332,892,815.18	
合计	544,164,526.27		444,009,028.79		443,939,665.58	

不同账齡段,按理论预期信用损失率与调整后的预期信用损失率存在差异,主要受海南省原政府某官员案件影响。2019年以来公司未再中标海南的市政园林项目,已中标项目进度推进缓慢导致营业收入下降;加之,地方财力紧张,结算及回款不及预期,导致指标出现异常;公司认为随着 导致营业收入下降;加之,地方财力紧张,结算及回款不及预期,导致指标出现异常,公司认为随着时间的推移,海南省原政府某官员案件对公司在海南省的业务拓展转逐渐消除,影响应该是暂时的,园林板块测算的结果为按公司信用取策计提环准备金额为443,99,665.85 元,按理论预期信用损失率计提的金额 444,099,028.79 元,相差 6.94 万元,二者基本一致、考虑到公司按信用组合计提环账准备长例已达 81.58%,公司计提信用损失金额充分,对差异部分不再补提。公司认为园林绿化板块沿用的信用政策尽管近年来在不同账龄段与迁徙法计算的理论预期信用损失率存在差异。但二者计算结果基本一致,故公司暂未调整园林绿化板块的预期信用损失率,洛秦原规期信用损失率计提环账,计提的信用损失金额充分。
(3) 市政环卫板块
①计算迁徙率,损失率
2019年至 2020年 2020年 2021年 2021年至 2021年 2021年

33.61%

24.56%

14.53%

1年以内(含1年)

1至2年(含2年)	下(含2年) 19.95%		68.53% 79.		55.87%	12.54%	
2至3年(含3年)	12.85%	56.90%	36.	40%	35.39%	22.45%	
3至4年(含4年)	97.60%	60.19%	56.	73%	71.51%	63.44%	
4至5年(含5年)	100.00%	86.67%	88.	.64%	91.77%	88.71%	
5年以上	100.00%	100.00%	90.	.00%	96.67%	96.67%	
②结合前瞻性等因	國素,调整 2022 年	F末应收账款的	的预期	信用损失率			
账龄	历史损失率(A)	前瞻性调整(B)		理论预期信用损失率= A*(1+B%)		调整后的预期信用 损失率	
1年以内(含1年)	3.08%	3%		3.17%		5.00%	
1至2年(含2年)	12.54%	3%		12.92%		10.00%	
2至3年(含3年)	22.45%	3%		23.12%		20.00%	
3至4年(含4年)	63.44%	3%		65.34%		50.00%	
4至5年(含5年)	88.71%	3%		91.37%		80.00%	

3 年以上 70.07%		370			100.0	U70	100.00%			
③公司按 险特征组合应						損失率	E分别测算]	市正	女环卫板块信用/	
账龄	2022年12月31日余額(元)		理论预期信用损失率及对应的坏账 准备				张 调整后的预 账准备	调整后的预期信用损失率及对应的坏 账准备		
			损失率9	%	坏账准备(元)		损失率%	坏	坏账准备(元)	
1年以内(含1年)	320,799,851.0	13	3.17%		10,169,355.2	18	5.00	16,	039,992.55	
1至2年(含2 年)	83,008,226.19)	12.92%		10,724,662.8	12	10.00	8,3	00,822.62	
2至3年(含3 年)	60,796,638.13	3	23.12%		14,056,182.7	4	20.00	12,	159,327.63	
3至4年(含4年)	9,640,446.11		65.34%		6,299,067.49		50.00	4,8	20,223.06	
4至5年(含5	1,179,988.79		91.37%		1,078,155.76	,	80.00	943	3,991.03	

台计 476,247,963.08 100.00% 822,812.83 100.00 822,812.83 100.00 822,812.83 100.00 823

序号	客户名称	业务内容	营业收入	年初应收账 款	应收账 增加
1	江苏 ** 建设工 程有限公司	商品混凝土	6,104.25	13,873.08	6,287.38
2	佛山市 ** 城市 管理和综合执 法局	市政环卫	5,896.84	510.76	6,250.65
3	台山市 ** 管理 和综合执法局	市政环卫	5,787.01	964.64	6,134.59
4	江门市 ** 环境 服务有限公司	市政环卫	4,975.29	1,602.52	5,273.81
	中国建筑**				

1	江苏 ** 建设工 程有限公司	商品混凝土	6,104.25	13,873.08	6,287.38	8,578.19	11,582.26	部分逾期	3,240.99
2	佛山市 ** 城市 管理和综合执 法局	市政环卫	5,896.84	510.76	6,250.65	5,921.42	839.99	未逾期	839.99
3	台山市 ** 管理 和综合执法局	市政环卫	5,787.01	964.64	6,134.59	4,370.34	2,728.90	部分逾期	1,525.63
4	江门市 ** 环境 服务有限公司	市政环卫	4,975.29	1,602.52	5,273.81	3,611.88	3,264.45	部分逾期	1,473.60
5	中国建筑 ** (集团) 有限公司	商品混凝土	4,642.69	5,879.83	4,781.97	2,262.20	8,399.60	部分逾期	1,716.66
6	佛山市顺德区 ** 混凝土有限 公司	水泥销售	4,180.93	64.57	4,180.93	4,245.50	_	未逾期	_
7	肇庆市 ** 环境 卫生管理中心	市政环卫	4,120.33	1,472.48	4,367.55	3,774.03	2,066.00	部分逾期	991.31
8	河北雄安 ** 混 凝土有限公司	运营服务	3,896.18	-	4,129.95	3,549.96	579.99	部分逾期	579.99
9	三亚 ** 旅游投资有限公司	园林工程	3,509.80	-	3,825.68	3,400.71	424.98	未逾期	401.42
10	广东 ** 建筑工 程有限公司	商品混凝土	3,396.27	1,810.98	3,498.16	2,460.05	2,849.09	部分逾期	164.23
	小计		46,509.60	26,178.86	48,730.68	42,174.28	32,735.25		10,933.82

2022 年公司前 10 大客户中,其中行政单位 2 个,事业单位 1 个,国企 3 个,民企 4 个,针对逾期客户,公司实施一企一策,由主管领导直接负责,指定专人负责跟进、储收。4、同行业可比公司的对比情况(1)商品限胜上板块

公司代码	公司简称	1年以内	1至2年	2至3年	3至4年	4至5年	5年以上
混凝土行业							
002302	西部建设	2.00%	5.00%	15.00%	30.00%	45.00%	100.00%
行业平均	小计	2.00%	5.00%	15.00%	30.00%	45.00%	100.00%
002596	海南瑞泽	5.00%	10.00%	20.00%	50.00%	80.00%	100.00%
	同行业中专业						
2022 年上市公司							
タ可以州山松市	 . 开口 立口 乙由 3 八 百分 	r 东 口 T人继 é	± 2021 202	2 年 〇 即 上	帯川水んの	7 2001 07 4	501 H/\=

务可比性比较高,西部建设的商品砼销售 2021、2022 年分别占营业收入 97.39%、97.65%、与公司商品混凝土板块的业务基本一致,故公司选择西部建设作为本公司商品混凝土业务的可比同行业公司进行比较。 西港行比较。 西部建设分央企控股的上市公司、业务范围覆盖全国主要省区(包括海南省),公司商品混凝土板块业务集中于海南省,更容易受到所在地区的经济发展、市场环境的影响,风险相对要高,故本公司的20收账款坏账准备计提比例略高于西部建设相对合理。

(2)园林绿化板块											
公司代码	公司简称	1年以内	1至2年	2至3年	3至4年	4至5年	5年以上				
00536	农尚环境	5.00%	10.00%	20.00%	30.00%	50.00%	100.00%				
01267	汇绿生态	5.80%	14.65%	21.27%	48.54%	71.23%	97.61%				
02775	文科园林	5.00%	10.00%	15.00%	20.00%	50.00%	100.00%				
7业平均	小计	5.27%	11.55%	18.76%	32.85%	57.08%	99.20%				
02596	海南瑞泽	5.00%	10.00%	20.00%	50.00%	80.00%	100.00%				

| 10,00% | 10,00% | 10,00% | 10,00% | 10,00% | 10,00% | 10,00% | 10,00% | 20,00% | 10,00% | 20,00% | 10,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% | 20,00% |

(3)市政坏上	1. 板块						
公司代码	公司简称	1年以内	1至2年	2至3年	3至4年	4至5年	5年以上
300815	玉禾田	5.00%	10.00%	20.00%	50.00%	80.00%	100.00%
002973	侨银股份	3.44%	7.83%	48.04%	100.00%	100.00%	100.00%
行业平均	小计	4.22%	8.92%	34.02%	75.00%	90.00%	100.00%
002596	海南瑞泽	5.00%	10.00%	20.00%	50.00%	80.00%	100.00%
公司通过对						禾田的物』	

公司通过对 2022 中美印度水上打亚上中公司中报选打分的,及项: 玉水田的初亚信高·印度 尔卫业务 2021 年、2022 年 5021 年、2021 年、2021 年、2021 年、2021 年、2021 年、2021 年、2021 年、2022 年营业收入由发生管理业务与公司市政环卫板块所从事的业务相同。相同业务 2021 年、2022 年营业收入由比营业收入比重分别为 99.65%。99.58%,与公司市政环卫板块的业务基本一致。因此,本公司选取上述两家公司作为市政环卫板块的可比公司。公司市政环卫板块的应收帐款环账准备计提比例处于同行业可比上市公司的平均水平,与同行业可比上市公司基本一致。综上分析,结合理论预期信用损失率与按公司信用政策计提的应收账款环账准备的比较,与同行业可比上市公司频期信用损失率的比较、公司的应收账款环账准备计提会计政策是谨慎的,计提是充分的。

计提是充分的。 问题(二):结合公司业务开展情况、信用政策、期后回款情况说明公司应收账款及应收票据周转天数明显上升的展觅,并对比同行业公司情况说明是否存在较大差异以及差异合理性。

立收账款+应收票据(元

単位:元		
2022年12月31日余額	截至 2023 年 3 月 31 日回款	期后回款比例
1,782,718,203.63	430,076,797.28	24.16%
24.16%。回款金额主要系混凝土板	,076,797.28 元, 占 2022 年 12 月 31 日 块及市政环卫板块款项收回。	I应收账款余额的比例为
3、本公司各业务板块应收账款	周转天数如下:	

(1)混凝土板块			
项目	2022年	2021年	同比增长率
营业收入(元)	1,129,380,886.75	1,368,695,750.94	-17.48%
应收账款+应收票据(元)	1,230,858,838.10	1,199,027,966.56	2.65%
周转天数(天)	397.80	319.75	24.41%
公司 2022 年混凝土业务			
2.65%。营业收入下降主要系统	消量下降所致。公司混	疑土业务位于海南岛内	,2022年持续受岛内房

2007年。自业以入厂平土安东明县厂平川东公公中院库工业分以了海阳岛内,2022年有探交岛内房 地产调路政策及产业结构调整零影响,房地产行业继续工行及新开工项目不足,2022年全省商品 混凝土需求量同比下降12.2%。因此公司销售量也同比下降。另外受市场竞争加剧,加之房地产行 业资金持续紧张,传导至整个产业链,导致公司回款难度加大,销售款项收款周期增加,导致应收 款项周转天数延长。 (2) 园林绿化板块 项目 2021年

营业收入(元)	89,345,872.00	279,507,355.30	-68.03%
应收账款+应收票据(元)	116,623,443.06	221,691,059.90	-47.39%
周转天数(天)	476.44	289.50	64.57%
公司园林绿化板块,近几营业收入逐步下降,其中 2022 下降的幅度,导致应收账款周	2 年营业收入较 2021 年	下降 68.03%,大于应	公司近几年园林板块: 收账款及应收票据余:
(3) 市政环卫板块			

周转天取(天) [301.57 [199.44] [51.21% 报告期内,市政环卫业务服务区域较为集中,主要在佛山、江门地区,所在区域环卫合市场空间无增量业务,又不断有新的企业进入,导致环卫市场竞争激烈。公司新中标项目有项目到期后无新项目补充导致营业收入下降。市政环卫业务应收账款的主要对象系迟由于近两年当地政府财政资金不足,进而影响财政投款进度,应收账款余额增加。前述营降及应收账款余额双增加的综合作用,导致应收账款周转率降低,周转天数延长。4、同行业相关上市公司应收账款和应收票据周转天数如下:

326,419,418.71

432,641,843.35

同比增长率

32.54%

公司代码	公司简称	销售收入(元)	应收账款+应收票据(元)	应收账款周转天 数(天)
002302	西部建设	24,856,131,495.29	21,535,477,422.68	316.24
混凝土行业	小计	24,856,131,495.29	21,535,477,422.68	316.24
300536	农尚环境	387,923,666.05	608,378,550.67	572.43
001267	汇绿生态	611,066,847.01	437,484,754.23	261.32
002775	文科园林	917,743,104.05	1,070,219,647.72	425.64
园林绿化行业	小计	1,916,733,617.11	2,116,082,952.62	402.96
300815	玉禾田	5,393,502,532.73	2,273,239,725.28	153.84
002973	侨银股份	3,954,790,154.04	1,455,986,650.21	134.38
市政环卫行业	小计	9,348,292,686.77	3,729,226,375.49	145.61
	海南瑞泽	1,742,368,211.72	1,780,124,124.51	372.91
其中:	混凝土板块	1,129,380,886.75	1,230,858,838.10	397.80
	园林绿化板块	89,345,872.00	116,623,443.06	476.44
	市政环卫板块	523,641,452.97	432,641,843.35	301.57
	A.H.	1 742 269 211 72	1 780 134 134 E1	272.01

向大型规模企业的方向迈进。 2016年10月22日,住建部、国家发改委、国土资源部、环境部联合出合《关于进一步加强城市 生活垃圾焚烧处理工作的意见》建城(2016)227号,明确到2020年底,全国设市城市垃圾焚烧处 理能力占总处理能力50%以上。全部达到清洁焚烧标准。 2022年1月,国务保持发国家发展改革条生金东场第8年住房城乡建设部、国家卫生健康委《关 于加快推进城镇环境基础设施建设的指导意见》、《意见》明确,2025年城镇环境基础设施建设主要 目标;生活垃圾分完收运能力达到70万吨归左右,城镇生活垃圾焚烧处理能力达到80万吨归左 右。城市生活垃圾贷源化利用率达到60%左右,城市生活垃圾焚烧处理能力占无害化处理能力比 重达到65%左右。 2、行业竞争格局

目标:主店垃圾分类收益能力达到10万四日左右,城镇生店垃圾灰烧处理能力达到80万吨日在。城市生活垃圾资烧化利用率达到60%左右。城市生活垃圾资烧化利用率达到60%左右,城市生活垃圾焚烧处理能力占无害化处理能力比重达到65%左右。
2.行业竞争格局
根据 220 环境平合统计、近三年来、参与环卫市场化项目争夺的环卫企业从5000 家涨到
10000 家。目前参与环卫运营市场的主要有三类企业:一是体现纵向一体化能力的上游环卫装备制造商和下游垃圾处理商,其在设备领域或下游垃圾处理上更具优势;二是以崛起于广东省的玉东田、侨银股份为代表的的专业环卫企业、玉禾田、侨银股份 2020 年先后完成 IPO 上市、借助资本市场、迅速皮膜放为全国性大型专业的市政环卫上市公司,市政环卫形务性企业、实现行业介人。
2022 年环保行业业业工资新股务模式的冲击,从地方效策及推广可见,环卫服务事业在环卫一体化流潮下项目立即体量向综合性、大型化、长年限转变的整体趋势,它对企业的技术、管理运营经验、资源背景、资本实力和报价等多个方面提出更高的更多求。旧有的多单体性项目单单组招标的情况已转变分综合性大型项目程依,大型项目更多的各产业、多范围经营能力的头部大型环卫上市公司以及国有企业聚集。未来随着环卫服务行业机械化、智能化、一体化的进一步深化、招标门槛高、体量大的环卫服务项目有望加速释放、龙头企业、头部企业可凭借其在资金、技术、人员和经验等方面的优势进一步抢占市场份额行业集中度有望提升,一些中小型环卫企业可能会陆续被整合或者淘汰出局。3.行业地位,产条绿洞百新业务集中于广东佛山、江门地区、为地方区域性企业,环在区域环卫市场化场,在是全域不是有优势,自由市场份额为主,近年来在当地市场占比有所萎缩。
3.行业地位,广东绿洞市场份额为主,近年来在当地市场后比有所萎缩。公司并购广东绿洞后、尽管先后派出了法定代表人、总裁、副总裁等管理团队对广东绿洞进行经营管理,但是在业务开拓方面目前未能取得好的突破。
4.业务开展模式与过程近年等,从市场介部分产,近程上分享通过各位,对于根标,并按照考核结果进行行特定,它对企业的多范围技术,转行业管理运营经验、资海背景、资本实力和报价等多个方面提出更高的要求,项目更多的是往头部的具备多行业经营范围的大型环卫上市公司以及国有企业聚集。

价等多个方面提出更高的要求,项目更多的是任头部的具备多行业经营犯18时八至4年上19公司及国有企业聚集。 故此在目前一体化服务模式的影响下,广东绿润主要以加强与国企合作,拓展社会项目的模式开展业务,在原本优势领域内与领托企业共寻合作领域,在综合性一体化大项目趋势下,通过优势互补的方式争取更多的市场份额。目前广东绿润在物业管理、垃圾分类等物域中与保料集团、碧桂四集团等企业已开展合作。同时广东绿润亦在积极转变,以求尽快适应一体化服务新模式的变

柱园集团等企业已开展合作。同时广东绿润亦在积极转变,以求尽快适应一体化服务新模式的变化。在稳定发展的制能下,争取向上发展的机会。
5.主要产品或服务,主要客户群体
广东绿润主营市政环境卫生管理业务,具体包括,①生活垃圾的清扫,收集、运输,处理、处置
(保洁服务,绿化养护,垃圾中转站,垃圾填埋场等),②工业垃圾处理。③环境治理工程。业务主要
通过政府招投标流程中标取得,主要各户是政府机构部门。2022年,广东绿润继续大力开展资源回
收工业垃圾处理,物业管理等业务拓展、增加了民营企业、个人等客户群体。
6、销售周期与信用故策
销售周期,广东绿润的属行业为服务行业,主要是提供市政环境卫生管理服务,因此不存在明显的销售周期。

地口对背景网别。 信用政策,广东绿润的业务主要是通过政府招投标流程中标取得,主要客户都是政府机构部门,营业收入确认依据中标服务合同规定每月完成的服务指标及垃圾量确认,合同约定按季度或

月份收取服务费用。 问题(二):结合广东绿润的产品或服务价格趋势、下游需求变化、客户结构变化、生产成本变动、同行业可比公司情况等,详细说明广东绿润业绩承诺期业绩精准达标、期后业绩大幅下滑的具体原因及合理性、影响广东绿润业绩变动因素的发生时点及持续性,广东绿润业绩变动与同行业可比公司相比是否存在重大差异及其原因、合理性。公司何少

1、广东绿润承诺期业绩情况

 甲位: 力兀				
项目	2017 年度	2018 年度	2019 年度	2020 年度
净利润	12,344.37	13,951.15	14,000.97	20,371.68
扣非后归属于母公司净利润	12,466.44	14,156.65	14,419.94	20,319.35
承诺业绩	12,000.00	14,000.00	15,600.00	18,800.00
业绩承诺实现率	103.89%	101.12%	92.44%	108.08%
2、广东绿润业绩承	诺期业绩精准达标	的原因及合理性		

(1)2017 年至 2020 年利润表 单位:万元

9 49,034.29 4 28,301.29 358.48 2,728.10 1 28.48		83,378.23 52,784.32 238.52 3,762.38 1,586.40
358.48 2,728.10 1	372.81 3,153.79 534.02	238.52 3,762.38
2,728.10 1	3,153.79 534.02	3,762.38
1	534.02	
-		1,586.40
28.48	404.03	
		573.04
		226.84
961.82	731.97	511.62
	-744.4	-431.97
-358.85	0	-31.63
	10.55	-1.98
2 18,219.90	16,888.96	24,706.45
3.77	5.14	23.17
77.28	138.33	239.41
4 18,146.38	16,755.77	24,490.21
4,195.23	2,754.80	3,782.61
7 13,951.15	14,000.97	20,707.59
42.28%	34.17%	36.69%
3,000.00	17,050.00	26,000.00
	77.28 4 18,146.38 4,195.23 7 13,951.15 42.28% 3,000.00	77.28 138.33 4 18,146.38 16,755.77 4,195.23 2,754.80 7 13,951.15 14,000.97 42.28% 34,17%

序号	项目		2018年		2019年		2020年
1	中村	示项目数量(项)	12		19		19
2	中村	示项目总金额(万元)	55,577.95		80,683.1	6	89,259.18
(:	3)[一东绿润主要业务区域	佛山、江门2	018年至20	22 年中	·标项目平均单位	介上涨,具体如下:
项目				2018年		2019年	2020年
环 卫	绿	环卫保洁单价(元/㎡/年)		8.12		10.31	23.56
环 卫 绿 化项目	绿化养护单价(元/㎡/年)		11.40		11.15	16.17	
		一般工业固废处置单价(元	/吨)	970.00		未中标	919.90
固 体 物项目		飞灰处置单价(元/吨)		未中标		796.00 (初级处理)	3,250.50 (全程处理)
		存量垃圾处置单价(元/吨)		923.00		未中标	585.37
L,		(品)沿岸川川	1.4.本应单位	 	行学士	北所组织子人目	2017 年至 2020 年

营业收入(万元 83,378.23 52,364.14 业垃圾处理 14,297.75 5,717.56 3,807.67 其他业务收入(车辆租赁及其他业务) 52.784.32 11.326.4 、保洁服务、绿化非 32,897.47 36,153.11 36,297.9 、工业垃圾处理 11,272.95 1,511.47 目数量及中

3)广东绿润主要业务 环卫保洁单价(元/m² 绿化养护单价(元/m² E业垃圾处理已经综合含括在城市管理一体(里面,不再独立招标 飞灰处置单价(元/吨 未中标 未中标 585 37 看出:2020年至2022年,广东绿润环卫保洁、绿化养护以及固体废物项目中标平均

単位:万元	2021年	2020年	变动额	变动比率
一、营业收入				-28.35%
	59,739.38	83,378.23	-23,638.85	
减:营业成本	46,336.86	52,784.32	-6,447.46	-12.21%
减:税金及附加	196.33	238.52	-42.19	-17.69%
管理费用	4,313.02	3,762.38	550.64	14.64%
研发费用	1,371.93	1,586.40	-214.47	-13.52%
财务费用	471.84	573.04	-101.20	-17.66%
加:投资收益	1,529.39	226.84	1,302.55	574.22%
其他收益	175.34	511.62	-336.28	-65.73%
信用减值损失	-621.76	-431.97	-189.79	43.94%
资产减值损失	-61.32	-31.63	-29.69	93.87%
资产处置收益	1.97	-1.98	3.95	-199.49%
二、营业利润	8,073.01	24,706.45	-16,633.44	-67.32%
加:营业外收入	0.45	23.17	-22.72	-98.06%
减:营业外支出	182.62	239.41	-56.79	-23.72%
三、利润总额	7,890.84	24,490.21	-16,599.37	-67.78%
减:所得税	1,127.08	3,782.61	-2,655.53	-70.20%
四、净利润	6,763.76	20,707.59	-13,943.83	-67.34%
AR 在で 五 本 水	22 420/	36 600/		-14 26%

|毛利率 | 22.43% | 36.69% | -14.26% | 1)营业收入 2021 年同比下降 23,638.85 万元,其主要原因为:中标项目数量及金額比上年同 幅下降,原因如下: = 1 * GB3 * MERGEFORMAT ①市场竞争加剧:广东绿润目前业务集中于广东佛山、江门地

= 1 % GB 3 % MERGEFORMAT (①市场变争加剧:) 东绿河目前业务集中于广东堺山、江川地
竞争, 东卫市场同族化高, 存量空间主要依靠替换需求, 市场竞争更加激烈。无论从行业竞争格局、
行业地位还是企业规模等有度来看, 方泉河在北极标记标。 2 % GB 3 % MERGEFORMAT ②管理层变更; 广东绿河在环股处于线势。
= 2 * GB 3 % MERGEFORMAT ②管理层变更; 广东绿河底环设入在 2020 年度业绩承诺到期
后退出企业管理角色,公司尽管早已减耐战兢,总裁等组成新的管理层, 对广东绿河生产经营进行
管理。而广东绿河主营业务主要是通过政府招投标的方式取得。受招投标工厂样总。 对境等因素限
制,新任管理层未能在当地延续合同中标的节奏,导致 2021 年广东绿河原业务区域新中标项目减少。

會理。而厂系綠河紅王宮业务主要是通过放射招投标的万式取得,受招投标工作特点,外環告丛素限制,新任管理层未能在当地缆绘合向中标的节奏,导致 2021 年广东绿河原业务区 域新中标项目减少。
 3 № GB3 № MERGEFORMAT ③资金紧张·海南端泽进行融资时,金融机构要求实际控制人对融资器供担保。2020 年,海南端泽实控人受海南省原政所某官员案件以及自身高比例质押的影响,担保能力降低。金融机构逐步压缩对海南端泽的投信。海南端泽银行贷款还就压力不断增长、2020 年要求广东绿河间3金龄上组物对海南端泽的投信。海南端泽银行贷款还就压力不断增长、2020 年要求广东绿河间3金龄几天新销力大型垫资类环境沿理、天场等工业固废处型项目。
 4 № GB3 № MERGEFORMAT ④受前述因素影响,广东绿河 2021 年度未中标新的飞灰等工团废处理规则及环城治型工程项目,上述项目 2020 年实现收入 28,704.06 万元,2021 年仅实现收入 6,798.36 万元,两者差额 21,905.70 万元,占广东绿河 2021 年度发现收入的 36,67%。

②上还因素综合影响、公司 2021 年度中标项目 對量 13 项,较上年间期减少 31,58%;中标项目总金额 24,032.68 万元,较上年同期减少 73,08%。直接导致 2021 年度营业收入同比减少 23,638.85 万元,如果按照 2020 年销售毛利率 36,69%计算,直接减少销售毛利润离人30.90 万元。
①随着社会、群众环境保护意识的提高和创文创工工作的不断推进、各地政府对市政环卫的监管标准上和提高,加速了环口资金但和效果专项审计调查,具体体现在"是被化日常巡检质量验收标准。提高检查照次、严格要求按照标书配备项目人员和设备,且不可在各项目之间随意调动等,由此导致人工物料循注,设备配置等对应的成本增加;
②飞灰等工业固度处理高毛利率项目占比下降,拉低了 2021 年整年和平水平。
③2021 年燃油价格大幅上涨、柴油自年初的 5600吨还在,上升至年末的 7000吨,上涨接近1400元吨左右,成本上部条身至(1411年,2020 年,成本上升;
■ 5 № GB3 № MERGEFORMAT ⑤部分工程项目在 2021 年进行台同变更,项目实际工程量比前野进计的工程量少,更目投入固定成本无法减少,导致 2021 年再利率减少;
■ 6 № GB3 № MERGEFORMAT ⑥部分工程项目在 2021 年进行台同变更,项目实际工程量比前野加计的工程量少,更目投入固定成本无法减少,导致 2021 年再利率减少,
— 6 № GB3 № MERGEFORMAT ⑥由于市场竞争加剧,广东绿河中标项目平均单价下降,直接拉低了毛利等两日2021 年增售毛利率高小,完好强度2021 年度实现的营业收入 59,739.38 万元计算,直接减少1991年,其主要原因是,为更好的激发员工的积极性,企

业收入 59.739.38 万元计算直接减少销售毛利润 5.18.24 万元。 3)管理费用 2021 年间比上升了 550.64 万元,其主要原因是;为更好的激发员工的积极性,企 业对员工进行激励,员工薪资均有一定上涨,同时,办公场所的变更也导致租赁教和装修步上涨。 4) 其他收益 2021 年同比下降了 336.28 万元,其主要原因是;2021 年收到的政府补助下降所

(3)2022年与2021年相比业绩下滑的情况及原因

项目	2022 年	2021 年	变动额	变动比率
一、营业收入	52,364.15	59,739.38	-7,375.23	-12.35%
减:营业成本	41,326.47	46,336.86	-5,010.39	-10.81%
减:税金及附加	197.25	196.33	0.92	0.47%
管理费用	4,709.46	4,313.02	396.44	9.19%
研发费用	1,264.92	1,371.93	-107.01	-7.80%
财务费用	708.71	471.84	236.87	50.20%
加:投资收益	1,668.82	1,529.39	139.43	9.12%
其他收益	320.94	175.34	145.6	83.04%
信用减值损失	-1,731.95	-621.76	-1,110.19	178.56%
资产减值损失	-13.92	-61.32	47.4	-77.30%
资产处置收益	0.65	1.97	-1.32	-67.01%
二、营业利润	4,401.89	8,073.01	-3,671.12	-45.47%
加:营业外收入	49.55	0.45	49.1	10911.11%
减:营业外支出	53.42	182.62	-129.2	-70.75%
三、利润总额	4,398.02	7,890.84	-3,492.82	-44.26%
减:所得税	494.95	1,127.08	-632.13	-56.09%
四、净利润	3,90 3.06	6,763.76	-2,860.70	-42.29%
销售毛利率	21.08%	22.43%	-	-1.35%

1)营业取人 2022 年同比下降 7,375.23 万元, 其王安原因为: 中标项目 双瓜及亚顿 LL 工中 10 9 9 有所下降,原因如下:
①市场竞争加剧: 由于政府政策变动,工业垃圾由原来应急处理或临时处理较为普遍的单项性服务, 转变为政府归集到综合项目内统一招投标。大型上市公司及国企纷纷抢占环卫市场份额,市场竞争进一步加剧。广东绿河在资源背景、资本实力和报价等方面有很大差距,异地跨区域环卫业务虽务力争取但未能获得有效突破。2022 年度,广东绿河取得业务的能力并未得到改善。②资金紧张: 由于地方政府财政偏紧。2022 年度应收账款回款不及预期; 同时受上市公司业绩亏损及实控人股票高比例质押等负面因素影响,广东绿河自身银行融资受到限制,从而导致广东绿河岛公安配。

绿润质金条张。 受上述因素综合影响,公司 2022 年度中标项目数量 4 项,较上年同期减少 69.23%;中标项目 总金额 17.564.09 万元,较上年同期减少 26.92%。直接导致 2022 年度营业收入同比减少 7,375.23 万元,如果较限 2021 年销售毛利率 22.43%计算,直接减少销售毛利润 1.654.26 万元。 2)信用减值损失 2022 年同比上升了 1,110.19 万元,减少 2022 年利润总额 1,110.19 万元。其

主要原因是:地方政府财政偏紧,回款周期加长,应收账款账龄增加,导致预期信用损失增加,计提

主要原因是: 地方放附则效偏緣, 回欧周期即长, 应収账欧账龄增加, 导致预期信用损失增加, 计提增加所致。

3)销售毛利率 2022 年同比下降了1.35%, 其主要原因是:
①政府对市政环卫的监管标准逐步提高, 加大检查力度及监管措施, 导致人工、物料消耗、设备配置等对应的成本增加;
②2022 年桌油继续上涨, 柴油平均单价上升到7.5元/升左右比 2021 年柴油平均单价上升 1元/升左右, 成本上涨导致毛利率下降。
4)管理费用 2022 年间比上升了 396.44 万元, 其主要原因是: 2022 年紫油率均单价上升 1 全资源的业务, 因为新业务开拓需要时间过渡, 所以设立初期只有成本费用体现; 为了更打解决员工依何问题,公司新投入厨房, 新增厨房人员工资及厨房用品等开支。 5)财务费用 2022 年间比上升了 236.87 万元, 其主要原因是: 增加短期借款 2.690 万元, 导致利息费用增加; 2021 年,后时比上升了 236.87 万元, 其主要原因是: 增加短期借款 2.690 万元, 导致利息费用增加; 2021 年,每次通过继续目比出现大幅下角的原因主要为营业收入下除与毛利率下滑的双重因素影响所致。2022 年广东绿润业绩同比出现大幅下滑的原因主要为营业收入下除与信用减值损失计提增加的双重因素影响所致。以上各方面因素卷加综合作用,导致广东绿润期后业绩大幅下滑。结合上述分析,以及结合广东绿润服务价格趋势,成本毛利率变动情况,业绩下稍身有合理性。

4、影响广东绿润业绩变动因素的发生时点及持续性,广东绿润业绩变动与同行业可比公司相 4、影响广东绿润业绩变动因素的发生时点及持续性。广东绿润业绩变动与同行业可比公司相比存在的重大情况及其原因 合理性 (1)影响广东绿润业绩变动因素的发生时点及持续性2020 年业绩为槠期结束后,原股东的业绩压力完全释放,并于2021 年 4 月离开公司、不再对广东绿润进行经营管理。同时,近年市政环卫业务市场环境发生了大的变化、根据 E20 环境平台统计,近三年来。参与环卫市场从项目争夺的环卫企业从5000 家据31 10000 家,原先从事物业保洁、园林绿化等多种企业纷纷布局环卫业务,上游环卫装备制造商和下游垃圾处理商产业链延伸,具有大型地产背景的物业管理龙头企业,通过投资并购方式收购环卫服务性企业,崛起于广东省的东田、所辖银份 2020 年先后完成 IPO 上市,借助资本市场迅速发展成为全国性大型专业的市政环卫上市公司,市政环卫行业市场竞争更趋激烈。公司并购广东绿润后,尽管源出了法定代表人、包裁、周总裁等管理团队对广东绿洞进行号管管理,但是在业务开拓方面目前未能取得时外突破。广东绿润目前业务还集中于广东佛山、江门地区、为地方区域性企业、在资金实力,技术、人员和管理经验等方面不再具有优势,目前更多的还是以维持原有业务、原有市场份额为主,近年来在当地市场占比有所萎缩。

6型等分面不再共有优势,目 6占比有所萎缩。 (2)同行业可比公司的情况 单位:万元

名称	2022 年度	2021 年度	2020 年度
一、营业收入			
玉禾田	539,350.25	483,362.76	431,521.95
侨银股份	395,479.02	333,173.30	282,910.87
广东绿润	52,364.15	59,739.38	83,378.23
二、净利润			
玉禾田	55,686.03	52,204.96	68,908.27
侨银股份	30,506.77	25,320.02	40,698.24
广东绿润	3,903.06	6,763.76	20,371.68
三、毛利率			
玉禾田	22.40%	22.66%	29.72%
侨银股份	25.40%	24.19%	23.93%
广东绿润	21.08%	22.43%	36.69%

本 12 12007

三条器洞 [21.08% 三2.43% 三 2.43% 三 3.60% 三

序 号 1	年份	客户名称 佛山市顺德区城市管 理和综合执法局	成立时间	注册资本(万元)	经营范围	开始合作时间 2013 年 10月
2		清远市清城区顺拓投资有限公司	2015/7/22	20,000.00	土地开发、收购、整治;城市基础设施 和公用设施的投资,开发与经营;高斯 技术开发,设备租赁、物业管理,广告 业,停车场经营与管理,汽车租赁,招助 司引管理运动。咨询与调查,环境和 公共设施管理业;市设施管理。环境和 公共设施管理业;市设施管理。环境和 过性管理。城市设施管理。环境和 过度,以下,以下,以下,以下,以下, 业,房地产租赁经营。(依法领经批准 也,房地产租赁经营。(依法领经批准 经营产品,经相关部门批准后方可开展 经营活动。	2016年4月
3	2018年	佛山市顺德区环境运 输和城市管理局大良 分局	政府机构	无	政府机构	2014 年 1 月
4		肇庆市端州区环境卫 生管理中心	2010/8/5	100.00	保障城市环境卫生。城市生活垃圾收集;城市生活垃圾运输;城市生活垃圾运输;城市生活垃圾 处理;城市环境卫生设施建设及运营。	2017年3月
5		佛山市順德区乐从镇 综合行政执法办公室	2018/8/9	无	负责城市管理和综合行政执法工作。 负责任原和城乡建设、水政、土地(含 生基地)、文化市场等领域及执法工作。负责市容环境卫生、生活和建筑过 作。负责市容环境卫生、生活和建筑过 作。负责市政公用设施、公交基础负责 有工额公用设施、公交基础设计 发行公路及有关城市道路管养和交通 发行公路及有关城市道路管养和交通 设管理工作。负责统筹协调停车 场管理工作。	2015 年 1月
1		佛山市顺德区城市管 理和综合执法局	政府机构	无	政府机构	2013 年 10 月
2		武汉东交路桥工程有限公司	1996/12/30	1,420.00	而英担各等级公路工程。各类型市政公局工程。建筑工程。从列水电工程。建筑工程。从列水电工程。该路工程,场上与航道 该路工程。航道交通工程。还使工程。还使工程。 近时,使工程。随路停工工程,还使工程。 全工程。由力工程,则由工程、资价 全工程。由力工程则目的,还是对自一技术研究。 的间、设计、创造、试验检测目,技术研究。 的间、设计、创造、试验检测生产的问题,就是对多分包;建筑材料生产和简信,机模项目, 经和投资。	2018 年 1月
3	2019年	广东省基础工程集团有限公司	1980/12/29	30,000.00	市於公用工程,執道交通工程,建筑工程,公路工程,水利水电工程,港口与 是公路工程,水利水电工程,港口与 的标案工程,公路区地基基础工程、 设定、市政工程设计,岩土工程、 设定、市政工程设计,岩土工程、 设定、市政工程设计,岩土工程、 设施设定、市政工程(含)、原因林工程,完成 域地工程,企工程,运工规制,构件、 等地工程,企工程,进工规制,构件、 等地工程,建筑,组造,组造,建筑,相关 ,建筑,维路,销售运路的两件,建筑力程、 ,维路,销售运路的两件,建筑力服务。 对于,通机、设备,普通货运;港区及 校村,照明,通风设备,普通货运;港区及 成份。 是一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个	2019 年 1: 月
4		佛山市顺德区环境运 输和城市管理局大良 分局	政府机构	无	政府机构	2014 年 1月
5		清远市清城区顺拓投资有限公司	2015/7/22	20,000.00	土地开发、收购、整治;城市基础设施 和公用设施的投资,开发与经营;高斯 技术开发,设备租赁,物业管理,广告 业。停车场经营与管理,汽车租赁,对 动引资管理动,咨询与调查,环境和 公共设施管理、还理,标及规 工生管理,统计包置,建计包置等, 其他机械和设备修理业,其他投资实生, 其他机械和设备修理业,其他投资实生, 业,房地产租赁经营,(依法须经批准 业,房地产租赁经营,(依法须经批准 经营工,结果	2016年4月
1		佛山市顺德区城市管 理和综合执法局	政府机构	无	政府机构	2013 年 10月
2		广东省水利水电第三 工程局有限公司	1987/1/23	35,000.00	许可项目,建设工程施工,测绘服务, 水力发电。(依法测经批准的项目) 相关部门批准后方可开展经营活动, 泉体经营项目以相关部门批准外承包工 程, 园林绿化工程施工; 金凤属结构制 设。金属结构制程,以自有变形,从有域 资活动,集贸市场管理股务,机械电气 设备制造,机械电气设备销售,从传通 (除依法测经批准的项目外,凭营业执 版依法由主并展经营活动,	2019 年 1:月
3		肇庆市端州区环境卫 生管理中心	2010/8/5	100.00	保障城市环境卫生。城市生活垃圾收集;城市生活垃圾运输;城市生活垃圾运输;城市生活垃圾 处理;城市环境卫生设施建设及运营。	2017年3月
4	2020年	清远市清城区顺拓投资有限公司	2015/7/22	20,000.00	土地开发、收购、整治;城市基础设施 和公用设施的投资,开发与经营;高斯 技术开发;设备租赁,物业管理,广告 业。保车场经营与管理。汽车租赁,环境和 公共设施管理化。在现场,还规划 公共设施管理化。在现场,还规划 其他机械和设备修理业;其他规策业; 技能机械和设备修理业;其他规策、 业,房地产租赁经营、(依法须经批准 业,房地产租赁经营、(依法须经批准 经营活动)。	2016年4月
5		佛山市治源建筑资源 再生有限公司	2018/9/17	5,000.00	再生资源回收(不含個依废物,危险废物、投废汽车等需整相关部门批准的 项目)与批发建筑垃圾处理处置;固 标废物治理;建筑垃圾处型置;固 活动(不含燥板);工程设施比较,提及各租赁 服务;道路运输;销售;建筑材料。(依 运须些批准的项目,经相关的一批准 后方可开展经营活动。)(依法须经批 他的项目,经相关部门批准后方可开 联经营活动)	2019 年 1月
1		佛山市顺德区城市管 理和综合执法局	政府机构	无	政府机构	2013 年 10月
2		台山市城市管理和综 合执法局 肇庆市端州区环境卫	政府机构	无	政府机构 保障城市环境卫生。城市生活垃圾收	2020年7月
3		全性	2010/8/5	100.00	集;城市生活垃圾运输;城市生活垃圾 处理;城市环境卫生设施建设及运营。	2017年3月
4	2021年	道综合行政执法办公室	政府机构	无	政府机构	2014 年 1
5		佛山市順德区乐从镇 综合行政执法办公室	2018/8/9	无	伯索城市管理和综合行政执法工作。 南责任原和综合建设、水放、土地(含 市责任原和统力政执法工 作。负责市容环境卫生。生活和建筑过 使管理、河市政公用设施。公交基础负责 作。负责市政公用设施。公交基础设施 方面战林路及有关城市道路管路管 市员和城市级及市设施。 成为一级。 成为一、 。 成为一、 成为一、 成为一、 成为一、 成为一、 成为一、 成为一、 成为一、 成为一、 成为一、 成为一、 成为一、 成为一、 成为一、 成为一、 成为一、 成为一、 成为一, 成为一, 成为一、 成为一、 成为一。 。 成为一。 成为一。 成为一。 成为一。 成为一。 成为一。 成为一。 成为一。 成为一。 成为一。 。 成为一。 成为一。 成为一。 成为一。 成为一。 成为一。 成为一。 成为一。 成为一。 成为一。 成一, 。 成为一。 。 成为一。 。 成为一。 。 。 成为一。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	2015 年 1 月
1		佛山市顺德区城市管 理和综合执法局	政府机构	无	政府机构	2013 年 10 月
3	2022年	会山市城市管理和综 合执法局	政府机构 2020/9/22	1,000.00	政府机构 环境卫生管理;城乡市等管理;道路货债的运输(不会易制率化学品,易燃易爆成(不会易制率化学品,易燃肠及用;物业管理;同时标准任工程施工;城市市综化管理;局域设备销货。抵坡设备销货。据度,环境卫生公共收施安装服务,环境卫生公共收施安装服务,环境卫生公共收施安装服务,环境现生公共市场垃圾处理整备。环境领土程。	2020年7月 2020年1:
4		肇庆市端州区环境卫 生管理中心	2010/8/5	100.00	保障城市环境卫生。城市生活垃圾收集;城市生活垃圾收集;城市生活垃圾运输;城市生活垃圾 处理;城市环境卫生设施建设及运营。	2017年3月
5		佛山市顺德区大良街 道综合行政执法办公	政府机构	无	处理;城市环境卫生设施建设及运营。 政府机构	2014 年 1
	1	室		1		月