证券代码：000576 证券简称：甘化科工 公告编号：2023-29

广东甘化科工股份有限公司关于深圳证券交易所年报问询函回复的公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露的内容真实、准确、完整，没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

广东甘化科工股份有限公司（以下简称“公司”）于 2023 年 5 月 15 日收到深圳证券交易所《关于对广东甘化科工股份有限公司 2022 年年报的问询函》（公司部年报问询函[2023]第 137 号），公司董事会组织相关方就问询函中所涉及事项进行了认真核查，现将有关问题回复情况公告如下：

问题 1. 年报显示，你公司报告期合并报表范围新增非同一控制下企业合并主体沈阳非晶金属材料制造有限公司（以下简称“沈阳非晶”）56.67%股权。你公司先通过受让郝宏伟持有的福建将乐卓越金属材料有限公司（以下简称“福建卓越”）100%股权从而间接持有沈阳非晶 35%股权，后通过对沈阳非晶增资将其纳入合并报表范围。沈阳非晶前实际控制人郝宏伟承诺，在 2022 年 7 月 1 日至 2025 年 6 月的利润保障期内，沈阳非晶经审定的三年合计税后保障期调整净利润与研发费用之和不低于 5,100 万元。若未实现业绩承诺，则甘化科工或福建卓越有权要求郝宏伟和/或三明超越以沈阳非晶的股权无权转让至甘化科工和/或福建卓越进行补偿，补偿股权数额上限为郝宏伟直接或间接持有的股份数。

年报披露，福建卓越成立于 2022 年 5 月，其实际控制人郝宏伟 2022 年 8 月起任职你公司副总经理。2022 年 7 月，福建卓越以 1,050 万元受让三明超越科技有限公司（以下简称“三明超越”）持有的沈阳非晶 35%股权后，当月郝宏伟再以 4,200 万元的作价将福建卓越 100%股权出售给你公司。2022 年 7 月，你公司与沈阳非晶全体股东签署增资协议，约定出资 6,000 万元对沈阳非晶增资，增资完成后你公司直接、间接持有沈阳非晶共计 56.67%股权。

年报显示，沈阳非晶报告期的净利润为-777.86 万元。财务报表附注“未确认递延所得税资产明细”显示，你公司可抵扣亏损期末余额为 8,062.87 万元，较期初余额增长 328.88%，年报解释新增于 2028 年至 2032 年的可抵扣金额系本期新增合并主体沈阳非晶产生，沈阳非晶属于高新技术企业，其累积可抵扣亏损于 2032 年到期。

此外，你公司就收购沈阳非晶确认商誉 6,836.17 万元，沈阳非晶各会计科目在购买日（2022 年 7 月 25 日）的可辨认资产、负债的公允价值显示与其账面价值完全一致，均为 2,230.43 万元。

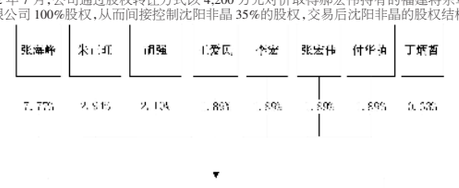
请你公司：

（1）鉴于你公司 2022 年 7 月收购福建卓越 100%股权（对应沈阳非晶 35%股权）并增资沈阳非晶时，交易对手方郝宏伟系你公司未来十二个月内的自然人（2022 年 8 月任副总经理），根据《股票上市规则》的规定，你公司收购沈阳非晶 56.67%股权事项构成关联交易，第 6.3.20 条规定累计计算的交易对价合计 1.02 亿元占你公司 2021 年度净资产比重 6.29%，请你公司说明未就上述收购事项履行关联交易审议程序和临时信息披露义务的原因；

公司回复

1、沈阳非晶股权收购交易过程

2022 年 7 月，公司通过股权转让方式以 4,200 万元对价取得郝宏伟持有的福建将乐卓越金属材料有限公司 100%股权，从而间接控制沈阳非晶 35%的股权，交易后沈阳非晶的股权结构如下：



之后公司与沈阳非晶及所有股东签订增资协议，约定投资 6,000 万元，增资完成后公司直接、间接持有沈阳非晶共计 56.67%股权。增资后股权结构如下：

2022 年 7 月，公司收购沈阳非晶股权及对其增资后，启动了沈阳非晶的董事会改组程序，2022 年 7 月 25 日，公司将沈阳非晶纳入合并报表范围。

2、交易未按照关联交易履行审议程序及信息披露义务的原因

根据《深圳证券交易所股票上市规则（2022 年修订）》第 6.3.3 条规定：“具有下列情形之一的法人或者其他组织，为上市公司的关联法人（或者其他组织）：

（一）直接或者间接地控制上市公司的法人（或者其他组织）；

（二）由前项所述法人（或者其他组织）直接或者间接控制的除上市公司及其控股子公司以外的法人（或者其他组织）；

（三）持有上市公司 5%以上股份的法人（或者其他组织）及其一致行动人；

（四）由上市公司关联自然人直接或者间接控制的，或者担任董事（不含同为双方的独立董事）、高级管理人员的，除上市公司及其控股子公司以外的法人（或其他组织）。

具有下列情形之一的自然人，为上市公司的关联自然人：

（一）直接或者间接持有上市公司 5%以上股份的自然人；

（二）上市公司董事、监事及高级管理人员；

（三）直接或者间接地控制上市公司的法人（或者其他组织）的董事、监事及高级管理人员；

（四）本款第（一）项、第（二）项所述人士的关系密切的家庭成员。

在过去十二个月内或者根据相关协议安排在未来十二个月内，存在第二款、第三款所述情形之一的法人（或者其他组织）、自然人，为上市公司的关联人。

中国证监会、本所或者上市公司根据实质重于形式的原则，认定其他与上市公司有特殊关系、可能或者已经造成上市公司对其利益倾斜的自然人、法人（或者其他组织），为上市公司的关联人。”

公司在上述交易前，根据上述规则进行了详细判断，公司认为在收购沈阳非晶时及过去 12 个月内郝宏伟先生并非上市公司关联自然人。

2022 年 7 月公司控制沈阳非晶后，迅速展开全方位的投后管理的工作，同时基于未来非晶合金相关业务发展的需要也对上市公司的人事架构进行了重新审视。郝宏伟系沈阳非晶原实际控制人，在沈阳非晶所涉业务领域具有丰富的行业经验，基于对公司未来业务发展有利的角度，公司在协议签订后尝试性的向郝宏伟先生发出担任上市公司副总经理并分管非晶合金相关业务口头邀请，在意外得到其同意表态后随即向公司董事会提名。公司于 2022 年 8 月 29 日召开第十届董事会第十八次会议，审议决定聘任郝宏伟先生为公司副总经理。届时郝宏伟先生成为公司的关联自然人。郝宏伟先生得到董事会认可担任公司副总经理并非收购沈阳非晶的交易方案内容之一，也没有其他事先的协议安排。因无法事先预计该事项的发生，按照上市规则相关法条的原意，交易发生时不应当也无依据认定郝宏伟为关联自然人。

另外，公司收购沈阳非晶公司控制权的交易系双方基于对沈阳非晶公司价值的判断，友好协商达成的市场化交易，交易定价公允、交易程序合法合规，不存在上市公司对郝宏伟构成利益倾斜的情形。

综上，公司认为收购沈阳非晶事项不构成关联交易，因此未就上述收购事项履行关联交易审议程序和临时信息披露义务。

（2）结合福建卓越的成立时间（2022 年 5 月）和被出售给你公司的时间（2022 年 7 月），说明其除持有沈阳非晶 35%股权外，是否存在其他业务或资产；

公司回复

公司在收购福建卓越前，对福建卓越亦进行了详细尽调，截至 2022 年 7 月 31 日，福建卓越主要财务数据如下（未经审计）：

单位:万元

期间	2022 年 5-7 月/2022 年 7 月 31 日
长期股权投资	1,050.00
资产合计	1,050.00
负债合计	–
实收资本	1,050.00
所有者权益合计	1,050.00
营业收入	–
营业利润	–
净利润	–

福建卓越自成立至纳入公司合并报表范围，除持有沈阳非晶 35%股权外，不存在其他业务或资产。

（3）福建卓越以 1,050 万元价格受让沈阳非晶 35%股权后，当月郝宏伟以 4,200 万元的价格将福建卓越 100%股权转让给你公司，结合对问题（2）的回复，说明公司受让价格较一个月内的前次交易大幅增值的原因及合理性，该次交易价格的定价依据及合理性，在此基础上说明你公司的受让价格是否公允；

公司回复

1、福建卓越受让沈阳非晶 35%股权的交易背景

公司收购福建卓越 100%股权交易前，福建卓越及三明超越同为郝宏伟先生控制。福建卓越以 1,050 万元价格受让三明超越持有的沈阳非晶 35%股权，系郝宏伟先生对其名下资产的个人安排。

2、公司收购福建卓越 100%股权的定价依据及合理性

至 2022 年 7 月公司收购福建卓越 100%股权时，福建卓越除持有沈阳非晶 35%股权外，无其他业务或资产。公司以 4,200 万元价格收购福建卓越 100%股权的目的为通过福建卓越控制沈阳非晶 35%的股权，系公司及郝宏伟先生双方基于对沈阳非晶公司价值的判断，友好协商达成的市场化交易，交易价格合理、公允。

综上，福建卓越以 1,050 万元受让三明超越持有的沈阳非晶 35%股权系郝宏伟先生名下资产的个人安排，价格不具备参考性；公司以 4,200 万元收购福建卓越 100%股权以此控制沈阳非晶 35%股权系双方基于友好协商达成的市场化交易，交易价格合理、公允。

（4）说明购买日沈阳非晶可辨认资产、负债的公允价值和其账面价值完全一致，不存在任何评估增值的原因及合理性，你公司就非同一控制下的企业合并直接按购买日的账面价值计量而不是按照公允价值计量的原因及合理性，进而说明报告期就收购沈阳非晶确认大额商誉的合理性和测算依据，你公司对非同一控制下企业合并的计量和对商誉的确认是否符合《企业会计准则》的有关规定；

公司回复

公司在进行合并报表编制时，对沈阳非晶在购买日的可辨认资产、负债进行识别并对它们进行公允价值估计（以下简称“PPA”）。经 PPA 工作后，各项可辨认资产、负债的公允价值与账面价值十分接近，因此，公司按照重要性原则，按其账面价值作为公允价值计量，计算收购沈阳非晶产生的商誉。具体 PPA 过程如下：

1、对可辨认资产、负债进行识别，并初步估计其公允价值在购买日，沈阳非晶可识别出的资产、负债情况如下：

资产负债类别	列报项目	初步估计公允价值情况
银行存款、理财及借款	货币资金、交易性金融资产、短期借款	公允价值与账面价值一致
营运资本项目	应收款项、预付款项、其他应收款、存货、其他流动资产、应付款项、应付职工薪酬、应交税费、其他应付款	公允价值与账面价值一致
对外参股股权投资	其他权益工具投资	公允价值与账面价值一致
预付服务费	长期待摊费用	公允价值与账面价值一致
股东借款	其他应付款	公允价值与账面价值一致
机器、运输及办公设备	固定资产	账面价值已反映设备成新率，公允价值与账面价值相近，按重要性原则可采用账面价值作为公允价值。
账面记录的 1 项发明专利、账面未记录的 1 项发明专利和 18 项实用新型专利	无形资产	公允价值较难估计，需聘请专业机构进行评估。

经识别，沈阳非晶的所有可辨认资产、负债已在账面反映，其中大部分类别的资产、负债公允价值与账面价值一致或相近，按照重要性原则，可按其账面价值作为公允价值计量，仅无形资产的公允价值较难估计。

2、聘请专业机构对估值难度大的可辨认资产进行公允价值评估

为了准确估计专利的公允价值，公司聘请了中联资产评估集团（浙江）有限公司对无形资产进行了评估，并出具了浙联评报字[2022]第 419 号《资产评估报告》。《资产评估报告》采用了收益法对无形资产进行评估，收益法主要假设、参数及计算过程如下：

（1）收益法主要假设及参数

评估指标	具体参数	假设方法
产品收入	2022 年 8-12 月收入	以评估时点在手订单量 35.09 吨为基础，按照 2022 年 1-7 月产量预测 2022 年 8-12 月产量及收入；
	2023 年-2027 年收入	以 2022 年产量为基础，按照年产量增速分别为 20%、15%、15%、15%、15%预测各期收入；
	2028 年收入	预计 2028 年可实现年产量 46.98 吨的收入。
收益期	收益期	根据沈阳非晶经营规划确定专利带来的超额收益期限至 2028 年，折算至评估时点的经济寿命为 6.42 年。
销售分成率	收入提成率	采用行业近三年平均销售净利率 17.12%及联合国工业发展组织分析发展中国家引进技术的价格得出的合理利润分成率区间 16%—27%计算利润提成率上限及下限分别为 4.6220%、2.7389%；
	提成率调整系数	采用德尔菲法（专家调查法）得到的打分均值（提成率调整系数）为 82.00%；
	提成比率	提成比率=2.7389%+(4.6220%-2.7389%)*82.00%=4.2830%。
折现率	无风险收益率	按资本资产定价模型选择 5 年期国债收益率与 7 年期国债收益率的平均数作为无风险利率 2.63%；
	市场期望报酬率	选取上证综指分别以周、月为数据频率采用算术平均值进行计算并年化至年收益率 9.87%；
	无财务杠杆风险系数	以沪深 300 为标的指数计算评估基准日前 3 年军工概念股中可比公司的股票预期无财务杠杆风险系数 0.8740；
	确定特定风险系数	考虑沈阳非晶与上市公司在公司规模、业务发展阶段、核心竞争力、对大客户和关键供应商的依赖、企业融资能力及融资成本、盈利预测的稳健程度等方面的差异，确定特定风险系数 3%；
	个别风险调整系数	根据对沈阳非晶的政策风险、技术风险、市场风险和管理风险等分析确定个别风险调整系数的值均为 2%；
	折现率	折现率=2.63%+0.8740×(9.87%-2.63%)+3%+2%=13.96%。

（2）评估计算过程

单位:万元

项目	2022 年 8-12 月	2023 年	2024 年	2025 年	2026 年	2027 年	2028 年
产品收入	1,083.33	3,119.99	3,743.99	4,305.58	4,951.42	5,694.13	5,994.68
分成率	4.28%	4.28%	4.28%	4.28%	4.28%	4.28%	4.28%
无形资产创造的超额净收益	46.4	133.63	160.36	184.41	212.07	243.88	256.75
折现率	13.96%	13.96%	13.96%	13.96%	13.96%	13.96%	13.96%
折现系数	97.31%	88.71%	77.85%	68.31%	59.95%	52.60%	46.16%
现值	45.15	118.55	124.83	125.98	127.13	128.29	118.52
现值合计	788.45（评估报告取整数 788 万元）						

经评估，无形资产的公允价值为 788.00 万元，相较账面价值 777.22 万元增值率 1.39%。

因评估增值率较低，无形资产的账面价值与公允价值十分接近，为提高核算效率，公司按照重要性原则，按其账面价值作为公允价值计量。

3、确定可辨认资产、负债公允价值并计算商誉

经 PPA 工作，沈阳非晶于购买日可辨认资产、负债如下：

单位:元

项 目	沈阳非晶	
	购买日公允价值	购买日账面价值
资产：	71,361,145.69	71,361,145.69
货币资金	40,001,932.08	40,001,932.08
交易性金融资产	200,000.00	200,000.00
应收款项	2,117,173.00	2,117,173.00
预付款项	72,882.77	72,882.77
其他应收款	294,615.00	294,615.00
存货	12,680,923.12	12,680,923.12
其他流动资产	511,179.22	511,179.22
其他权益工具投资	2,000,000.00	2,000,000.00
固定资产	2,555,517.19	2,555,517.19
无形资产	7,772,200.50	7,772,200.50
长期待摊费用	3,063,218.39	3,063,218.39
其他非流动资产	91,504.42	91,504.42
负债：	32,002,946.72	32,002,946.72
短期借款	4,004,611.80	4,004,611.80
应付款项	9,560,779.45	9,560,779.45
应付职工薪酬	150,000.00	150,000.00
应交税费	1,449.23	1,449.23
其他应付款	18,286,106.24	18,286,106.24
净资产	39,358,198.97	39,358,198.97
减：少数股东权益	17,053,907.61	17,053,907.61
取得的净资产	22,304,291.36	22,304,291.36

由于公司对沈阳非晶尚有认缴暂未出资 20,000,000.00 元，本次合并取得的可辨认净资产公允价值份额为 33,638,291.36 元：

单位:元

项目	沈阳非晶
沈阳非晶购买日净资产公允价值份额	22,304,291.36
加：认缴暂未出资对应的净资产份额(20,000,000.00×56.67%)	11,334,000.00
取得的可辨认净资产公允价值份额	33,638,291.36

计算本次并购产生商誉 68,361,708.64 元：

单位:元

项目	沈阳非晶
合并成本合计	102,000,000.00
减：取得的可辨认净资产公允价值份额	33,638,291.36
商誉	68,361,708.64

综上，公司对非同一控制下的企业合并取得的资产、负债已按购买日的公允价值计量，并以此为基础计算确认合并商誉。公司对非同一控制下企业合并的计量和对商誉的确认符合《企业会计准则》的有关规定。

（5）结合沈阳非晶在本报告期的亏损情况，以及递延所得税资产项目显示沈阳非晶存在大额可抵扣亏损分别于 2028 年至 2032 年到期，说明沈阳非晶历史年度是否一直处于亏损状态，如是，分析说明你公司高溢价、高商誉收购亏损资产的原因以及交易价格的公允性；

公司回复

1、沈阳非晶历史经营情况及亏损原因说明

公司收购沈阳非晶前，聘请容诚会计师事务所（特殊普通合伙）对沈阳非晶 2022 年 5 月 31 日、2021 年 12 月 31 日的资产负债表，2022 年 1-5 月、2021 年度的利润表、现金流量表、所有者权益变动表以及相关财务附注进行了审计，并出具了无保留意见的审计报告。交易完成后，公司将沈阳非晶纳入合并报表范围，司农会计师事务所（特殊普通合伙）对公司 2022 年度财务报告出具了无保留意见的审计报告。沈阳非晶近两年经审计的部分财务数据如下：

单位:万元

期间	2022 年度/2022 年 12 月 31 日	2021 度/2021 年 12 月 31 日
资产负债表主要项目：		
总资产	4,317	2,921
净资产	3,167	860
利润表主要项目：		
营业收入	1,519	2,137
营业成本	1,476	1,549
研发费用	475	427
营业利润	−785	−113
净利润	−778	−112

沈阳非晶成立于 2014 年，注册资本 3000 万，经营范围主要为非晶合金制品的研发、生产、销售。非晶合金材料是一类具有冲击诱发化学反应的先进活性材料，具有高强度、高硬度的特点，在国防领域对装备设计、打击能力具有颠覆性作用。非晶合金技术在国外已成功实现装备配套，但在国内发展较晚，产业化和装备配套应用程度不高，亟需各方持续投入。

沈阳非晶公司自设立以来，通过与知名科研院所产学研合作、自主研发等方式持续进行研发，积极推动技术的产业化转化，成为国内较早实现材料批量化生产和应用的制造商。未来公司仍将持续开展研发创新，积极推动技术的产业化转化。

综上，沈阳非晶所处行业尚处于早期发展阶段，沈阳非晶技术为本的企业发展定位和研发驱动为主的企业发展阶段，导致了沈阳非晶在早期经营过程中存在产量规模小、研发投入大的特点。因此沈阳非晶历史盈利能力较弱，积累了一定规模的亏损。

2、公司高溢价、高商誉收购亏损资产的主要原因及交易价格的公允性

（1）公司高溢价、高商誉收购亏损资产的主要原因

公司坚定以军工产业为核心，坚持内生式增长与外延式扩张并举，以技术创新、提质增效为主要内生动力，通过高标准的研发、制造和优质服务，成为细分领域的行业标杆；以持续并购、产业基金投资为主要外延手段，深入挖掘产业整合机会，完善军工产业布局；同时依托在军品市场的技术、市场信息等优势，适时介入相应民品领域，不断提高公司发展质量和效益，努力将公司打造为综合实力较强、核心技术领先、投资价值突出的集团企业。非晶合金材料是一类具有冲击诱发化学反应的先进活性材料，具有高强度、高硬度的特点，在国防领域对装备设计、打击能力具有颠覆性作用。在该领域进行布局，符合公司的战略发展方向。

近年来，我国进行了系列非晶活性材料的研究、仿制，沈阳非晶将非晶合金材料作为多功能含能金属材料使用的技术具有一定优势，通过与国内重点军工企业、科研院所及高等院校深化战略合作，将非晶合金先进核心技术实现产业化转化，部分材料已在装备配套中应用，并在试验过程中表现出优异的性能，随着相关产品的不断技术创新和产业化落地，未来发展空间较大。

因此，切入非晶合金领域符合公司战略发展方向、沈阳非晶具有相关领域的技术创新性、且已具备一定的产业化能力，虽然暂时盈利能力较弱，但未来发展前景较好。本次收购具有合理性。

（2）交易价格的公允性说明

公司对沈阳非晶详细开展了收购前的详细尽职调查工作，并聘请容诚会计师事务所（特殊普通合伙）对沈阳非晶历史财务数据进行了审计。公司根据详细尽调的结果，结合对行业未来发展的研判，与原实际控制人进行了充分协商，确定了本次交易的价格。

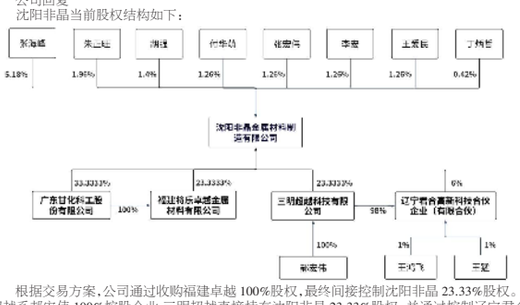
此后，公司在配合中介机构开展 2022 年度审计工作的同时，又聘请专业评估机构对本次收购形成的包含商誉的相关资产组可收回金额以 2022 年 12 月 31 日为基准进行了估算。根据评估报告，合并沈阳非晶形成的包含 100%商誉的相关资产组在评估基准日的可收回金额不低于 15,060.00 万元，高于相关资产组的账面价值 13，624.62 万元。

综上，公司收购沈阳非晶公司控制权的交易系双方基于对沈阳非晶公司价值的判断，友好协商达成的市场化交易，交易定价公允。收购完成后的当年度，经专业评估机构评估，相关资产的价值亦未与交易价格发生重大背离。

（6）结合年报对利润保障（即业绩承诺）事项“甘化科工或福建卓越有权要求郝宏伟和/或三明超越以沈阳非晶的股权无偿转让至甘化科工和/或福建卓越进行补偿”的披露内容，说明补偿方和被补偿方除郝宏伟和上市公司外，还分别包括三明超越和福建卓越的原因，补充披露沈阳非晶剩余少数股东的持股情况，三明超越和郝宏伟的关联关系（如适用）；

公司回复

沈阳非晶当前股权结构如下：



根据交易方案，公司通过收购福建卓越 100%股权，最终间接控制沈阳非晶 23.33%股权。三明超越系郝宏伟 100%控股企业；三明超越直接持有沈阳非晶 23.33%股权，并通过控制辽宁君合，间接持有沈阳非晶 6.00%股权。

本次收购交易的补偿方式为补偿方无偿划转其所持有/控制的沈阳非晶股权至被补偿方。因此基于未来可能的股权补偿更具可操作性和灵活性的角度，将公司和福建卓越列为被补偿方，将三明超越及郝宏伟列为补偿方。

（7）结合郝宏伟对沈阳非晶的业绩承诺金额，即 2022 年 7 月 1 日至 2025 年 6 月经审定的三年合计税后保障期调整净利润与研发费用之和不低于 5,100 万元，进一步说明本次交易对价（合计 1.02 亿元）是否公允；

公司回复

1、设置业绩承诺和补偿机制的主要背景

因本次交易未达到董事会审批的标准，公司未在交易前聘请专业的评估机构对沈阳非晶进行详细的价值评估。公司系基于对沈阳非晶公司价值的判断，经与交易对手方友好协商而达成的市场化交易。

沈阳非晶现阶段已经顺利跻身了行业靠前位置，相关行业的发展也来到了关键阶段，但公司未来能否顺利以及在什么时间点实现更大规模的产业化从而进一步提升盈利能力，有赖于其近几年关键研发工作、产业化落地的进度。

因此公司出于保护上市公司利益的角度，考虑了业务特点、企业发展阶段等因素，设置了综合考虑净利润水平及研发投入水平的业绩承诺指标。

2、业绩承诺和补偿机制的主要内容

2022 年 7 月，甘化科工与郝宏伟关于福建将乐卓越金属材料有限公司之股权转让协议中约定，沈阳非晶前实际控制人郝宏伟承诺，2022 年 7 月 1 日至 2025 年 6 月为利润保障期，在利润保障期内，沈阳非晶经审定的三年合计税后保障期调整净利润与研发费用之和不低于 5,100 万元。

若未实现业绩承诺，则甘化科工或福建卓越有权要求郝宏伟和/或三明超越以沈阳非晶的股权无偿转让至甘化科工和/或福建卓越进行补偿，补偿股权数额=4,200 万元/X-35%，X=保障期调整净利润/5,100 万元 *12,000 万元，其中保障期调整净利润为实际扣非后净利润与研发费用 *（1-所得税税率）与国拨研发经费之和，补偿股权数额上限为郝宏伟直接或间接持有的股份数。

3、交易价格公允性的说明

本次交易股权转让的企业估值为 1.2 亿元，与本次交易增资前企业估值相等，本次增资后企业估值为 1.8 亿元。本次交易业绩承诺系出于保护上市公司利益的角度，考虑了沈阳非晶业务特点、企业发展阶段等因素，设置了综合考虑净利润水平及研发投入水平的业绩承诺指标。

查询上市公司近期披露的重大资产收购交易发现，业绩承诺财务指标基本为扣非后净利润，与公司业绩承诺设置无法直接对比。因此，为说明本次交易价格合理，梳理了公司自身过往重大资产收购交易的估值情况，将每次交易业绩承诺中的净利润指标进行了研发费用（实际发生额）调整，并重新计算 PE 倍数与本次交易进行对比。具体如下：

单位:万元

项目	业绩承诺利润（调整）	
	升华电源	沈阳含能
2018 年度	5,033.51	3,198.74
2019 年度	6,301.24	3,645.90
2020 年度	7,934.52	4,445.19
平均值	6,423.09	3,763.27
收购估值	66,000.00	40,800.00
PE 倍数	10.28	10.84

注：业绩承诺利润（调整）=业绩承诺利润+实际研发费用 *（1-所得税税率）

本次收购业绩承诺设置为 3 年调整净利润 5,100.00 万元，年均调整净利润 1,700.00 万元，按照 18,000.00 万元估值测算 PE 倍数为 10.58。对比来看，本次收购交易估值水平与历史重要资产收购估值水平无显著差异。

综上，本次交易设置的业绩承诺是基于维护上市公司利益而做出的保护性安排。此次交易定价是公司基于对沈阳非晶公司价值的判断，经与交易对手方友好协商确定的。本次交易估值与公司历史重要交易相比，未有显著差异或不合理之处。因此，本次交易价格合理、公允。

（8）结合问题（2）至（7）关于关联交易必要性、交易价格公允性等问题的回复，说明你公司本次收购沈阳非晶关联交易是否存在对关联方利益输送的情形，是否损害上市公司利益及其中小股东合法权益；

公司回复

1、本次收购沈阳非晶交易不构成关联交易

郝宏伟先生得到董事会认可担任公司副总经理并非收购沈阳非晶的交易方案内容之一，也没有其他事先的协议安排。因无法事先预计该事项的发生，按照上市规则相关法条的原意，交易发生时不应当也无依据认定郝宏伟为关联自然人。

因此，公司认为收购沈阳非晶事项不构成关联交易，无需就上述收购事项履行关联交易审议程序和临时信息披露义务。

2、本次交易的必要性

切入非晶合金领域符合公司战略发展方向，沈阳非晶具有相关领域的技术创新性且已具备一定的产业化能力，收购沈阳非晶的交易有利于公司的进一步发展。

3、本次交易价格的公允性

公司收购沈阳非晶公司控制权的交易系双方基于对沈阳非晶公司价值的判断，友好协商达成的市场化交易，交易定价公允、交易程序合法合规，不存在上市公司对郝宏伟构成利益倾斜的情形。

综上，本次收购沈阳非晶交易不构成关联交易，不存在对关联方利益输送的情形，未损害上市公司利益及其中小股东的合法权益。

（9）结合你公司对沈阳非晶董事会的改组时间（如有），收购沈阳非晶的协议签署时间（即 2022 年 7 月），以及你公司对沈阳非晶仍有 2,000 万元已认缴但暂未出资的情况，说明你公司将购买日认定为 2022 年 7 月 25 日是否合理，是否符合企业会计准则的有关规定；

公司回复

根据企业会计准则，购买日是指收购方实际取得被收购方的控制权的日期。2022 年 7 月 25 日，公司完成对沈阳非晶的股东福建卓越的股权收购及对沈阳非晶的首期出资，成为沈阳非晶控股股东，取得对沈阳非晶的控制权。

此时，公司在沈阳非晶的认缴和实缴持股比例均超过 51%，具体持股比例如下：

单位:万元

股东	2022 年 7 月 25 日			
	出资比例	出资金额	认缴比例	认缴金额
甘化科工	51.25%	2,050	56.67%	2,550
其中：直接持股	25.00%	1,000	33.34%	1,500
间接持股	26.25%	1,050	23.33%	1,050
其他股东	48.75%	1,950	43.33%	1,950
合计	100.00%	4,000	100.00%	4,500

注：公司已认缴未出资 2,000 万元，其中注册资本 500 万元，资本溢价 1,500 万元。

公司成为沈阳非晶的控股股东后，随即组织召开沈阳非晶股东会对其董事会进行改组，沈阳非晶由设一名执行董事变更为设五人董事会，并由甘化科工委派董事长及另外一名董事。改组事项已于 2022 年 8 月 18 日完成工商高级管理人员备案，控股后迅速完成董事会改组表明了公司对沈阳非晶具有控制权。

因此，公司将购买日认定为 2022 年 7 月 25 日符合企业会计准则的有关规定。

（10）请在年报第六节重要事项“承诺事项履行情况”之“公司资产或项目存在盈利预测，且报告期仍处在盈利预测期间，公司就资产或项目达到原盈利预测及其原因做出说明”部分，补充披露郝宏伟及相关方对沈阳非晶业绩承诺及其履行情况。

公司回复

1、郝宏伟及相关方对沈阳非晶业绩承诺及其履行情况：

承诺事由	承诺方	承诺类型	承诺内容	承诺时间	承诺期限	履行情况
其他对公司中小股东所作承诺	郝宏伟	业绩承诺及补偿安排	2022 年 7 月 1 日至 2025 年 6 月为利润保障期，在利润保障期内，沈阳非晶经审定的三年合计税后保障期调整净利润与研发费用之和不低于 5,100 万元。 若未实现业绩承诺，则甘化科工或福建卓越有权要求郝宏伟和/或三明超越以沈阳非晶的股权无偿转让至甘化科工和/或福建卓越进行补偿，补偿股权数额=4,200 万元/X-35%，X=保障期调整净利润/5,100 万元 *12,000 万元，其中保障期调整净利润为实际扣非后净利润与研发费用 *（1-所得税税率）与国拨研发经费之和，补偿股权数额上限为郝宏伟直接或间接持有的股份数。	2022-07-01	2022-07-01 至 2025-06-30	正常履行中

2、公司资产或项目存在盈利预测，且报告期仍处在盈利预测期间，公司就资产或项目达到原盈利预测及其原因做出说明

盈利预测资产或项目名称	预测起始时间	预测终止时间	当期预测业绩（万元）	当期实际业绩（万元）	未达预测的原因（如适用）	原预测披露日期	原预测披露索引
沈阳非晶	2022 年 07 月 01 日	2025 年 06 月 30 日	不适用	不适用	不适用	不适用	不适用

公司股东、交易对手方在报告年度经营业绩做出的承诺情况

郝宏伟承诺：2022 年 7 月 1 日至 2025 年 6 月为利润保障期，在利润保障期内，沈阳非晶经审定的三年合计税后保障期调整净利润与研发费用之和不低于 5,100 万元。

若未实现业绩承诺，则甘化科工或福建卓越有权要求郝宏伟和/或三明超越以沈阳非晶的股权无偿转让至甘化科工和/或福建卓越进行补偿，补偿股权数额=4,200 万元/X-35%，X=保障期调整净利润/5,100 万元 *12,000 万元，其中保障期调整净利润为实际扣非后净利润与研发费用 *（1-所得税税率）与国拨研发经费之和，补偿股权数额上限为郝宏伟直接或间接持有的股份数。

业绩承诺的完成情况及其对商誉减值测试的影响

根据沈阳非晶 2022 年审定数据及中联资产评估集团（湖北）有限公司出具的沈阳非晶商誉减值测试评估报告中预测的沈阳非晶 2023 年至 2025 年上半年财务数据，预计利润保障期内净利润与研发费用之和高于业绩承诺金额，不存在未确认的或有对价。

请年审会计师就上述问题（4）（9）进行核查并发表明确意见。

1、年审会计师对问题(4)意见

会计师执行了以下核查程序：

（1）了解甘化科工对非同一控制下企业合并的计量和对商誉的确认方法是否符合《企业会计准则》的有关规定；

（2）了解沈阳非晶的业务及其在购买日的资产负债情况，获取甘化科工对沈阳非晶的资产负债识别结果进行对照检查，分析是否存在重大遗漏；

（3）获取甘化科工对沈阳非晶的可辨认资产、负债的公允价值估计明细，评价公允价值估计方法是否恰当，是否因估值方法错误导致财务报表重大错报；

（4）分析甘化科工聘请的估值专家的专业胜任能力，评价《评估报告》采用的估值方法及估值结果是否合理。

经核查，会计师认为：

甘化科工对非同一控制下企业合并沈阳非晶的计量和对商誉的确认符合《企业会计准则》的有关规定。

2、年审会计师对问题(9)意见

会计师执行了以下核查程序：

（1）了解公司对控制权转移的判断依据，分析是否符合企业会计准则的有关规定；

（2）获取与本次并购相关的股权转让协议、增资协议、公司章程等资料，确认是否存在影响控制权转移判断的条款约定；

（3）查询工商变更及备案信息，确保公司提供信息的可靠性。

经核查，会计师认为：

甘化科工将购买日认定为 2022 年 7 月 25 日符合企业会计准则的有关规定。

请你公司独立董事就上述问题（1）至（3）、（5）至（8）进行核查并发表明确意见。

独立董事核查意见

针对上述问题（1）至（3）、（5）至（8），公司独立董事启动了以下核查程序：

1、查阅政策法规对关联交易的定义；

2、核查公司时任董监高与交易对方的关联关系；

3、与公司经营层及相关人员沟通，了解公司收购沈阳非晶股权的原因及收购项目分析报告；

4、查阅本次股权交易的合同、协议；

5、查阅审计机构出具的审计报告，评估机构出具的评估报告。

经核查，公司独立董事认为：

1、公司在收购沈阳非晶时及过去 12 个月内郝宏伟先生并非上市公司关联自然人；无证据显示郝宏伟先生担任公司副总经理是收购沈阳非晶的交易内容之一，也未查证到该事项事先有协议安排，故根据《