

(上接D30版)

表1: 浙江吉通 2023年度减值测试情况与2022年度减值测试情况对比如下。包含资产类别、账面价值、减值准备等数据。

表2: 浙江吉通 2023年度减值测试情况与2022年度减值测试情况对比如下。包含资产类别、账面价值、减值准备等数据。

表3: 浙江吉通 2023年度减值测试情况与2022年度减值测试情况对比如下。包含资产类别、账面价值、减值准备等数据。

表4: 浙江吉通 2023年度减值测试情况与2022年度减值测试情况对比如下。包含资产类别、账面价值、减值准备等数据。

表5: 浙江吉通 2023年度减值测试情况与2022年度减值测试情况对比如下。包含资产类别、账面价值、减值准备等数据。

表6: 浙江吉通 2023年度减值测试情况与2022年度减值测试情况对比如下。包含资产类别、账面价值、减值准备等数据。

表7: 浙江吉通 2023年度减值测试情况与2022年度减值测试情况对比如下。包含资产类别、账面价值、减值准备等数据。

表8: 浙江吉通 2023年度减值测试情况与2022年度减值测试情况对比如下。包含资产类别、账面价值、减值准备等数据。

表9: 浙江吉通 2023年度减值测试情况与2022年度减值测试情况对比如下。包含资产类别、账面价值、减值准备等数据。

表10: 浙江吉通 2023年度减值测试情况与2022年度减值测试情况对比如下。包含资产类别、账面价值、减值准备等数据。

表11: 浙江吉通 2023年度减值测试情况与2022年度减值测试情况对比如下。包含资产类别、账面价值、减值准备等数据。

表12: 浙江吉通 2023年度减值测试情况与2022年度减值测试情况对比如下。包含资产类别、账面价值、减值准备等数据。

表13: 浙江吉通 2023年度减值测试情况与2022年度减值测试情况对比如下。包含资产类别、账面价值、减值准备等数据。

表14: 浙江吉通 2023年度减值测试情况与2022年度减值测试情况对比如下。包含资产类别、账面价值、减值准备等数据。

表15: 浙江吉通 2023年度减值测试情况与2022年度减值测试情况对比如下。包含资产类别、账面价值、减值准备等数据。

表16: 浙江吉通 2023年度减值测试情况与2022年度减值测试情况对比如下。包含资产类别、账面价值、减值准备等数据。

表17: 浙江吉通 2023年度减值测试情况与2022年度减值测试情况对比如下。包含资产类别、账面价值、减值准备等数据。

表18: 浙江吉通 2023年度减值测试情况与2022年度减值测试情况对比如下。包含资产类别、账面价值、减值准备等数据。

表19: 浙江吉通 2023年度减值测试情况与2022年度减值测试情况对比如下。包含资产类别、账面价值、减值准备等数据。

表20: 浙江吉通 2023年度减值测试情况与2022年度减值测试情况对比如下。包含资产类别、账面价值、减值准备等数据。

表21: 浙江吉通 2023年度减值测试情况与2022年度减值测试情况对比如下。包含资产类别、账面价值、减值准备等数据。

表22: 浙江吉通 2023年度减值测试情况与2022年度减值测试情况对比如下。包含资产类别、账面价值、减值准备等数据。

表23: 浙江吉通 2023年度减值测试情况与2022年度减值测试情况对比如下。包含资产类别、账面价值、减值准备等数据。

表24: 浙江吉通 2023年度减值测试情况与2022年度减值测试情况对比如下。包含资产类别、账面价值、减值准备等数据。

表25: 浙江吉通 2023年度减值测试情况与2022年度减值测试情况对比如下。包含资产类别、账面价值、减值准备等数据。

表26: 浙江吉通 2023年度减值测试情况与2022年度减值测试情况对比如下。包含资产类别、账面价值、减值准备等数据。

表27: 浙江吉通 2023年度减值测试情况与2022年度减值测试情况对比如下。包含资产类别、账面价值、减值准备等数据。

表28: 浙江吉通 2023年度减值测试情况与2022年度减值测试情况对比如下。包含资产类别、账面价值、减值准备等数据。

合考虑上述要求,2023年度减值测试时参考历史年度毛利率进行预测,导致预测数据低于2022年度减值测试的毛利率。本次减值测试产生差异具有合理性。

(3)费用:费用率指标选取依据及合理性、与前期差异情况

表29: 浙江吉通 2023年度减值测试情况与2022年度减值测试情况对比如下。包含费用类别、费用率等数据。

注:2022年度减值测试对应的2023年数据为预测数,2023年度减值测试对应的2023年数据为实际数据。

①费用:费用率指标选取依据及合理性

费用率指标选取依据及合理性,与前期差异情况

为5.93%。

(3)特定风险调整系数的确定

特定风险调整系数是根据所对比企业之间所选择的企业在企业经营环境、企业规模、经营管、与风险能力、特殊因素所形成的优势劣势等方面的差异进行的风险调整。根据浙江吉通具体情况,分析如下:

A.技术领先优势

浙江吉通提供地基与基础工程施工服务及对应专用设备的租赁、新技术、新工艺是赢得市场的关键。通过多年发展和积累,浙江吉通近年取得了一定的研发成果,核心研发成果已经通过申请专利的方式得到了保护。

B.应收账款回收的风险

浙江吉通的主要客户为建筑施工总承包,大部分客户与浙江吉通保持了多年良好的合作关系,随着业务规模的扩大,企业客户数量的增加和应收账款总额不断增长,应收账款回收周期长,公司需要垫支资金,虽然浙江吉通在承接业务时,会对合作对象的资金实力及信誉状况进行考察后再选择,以降低坏账无法回收,但无法保证不出现由于对方资金紧张而导致资金结算延期的状况,导致浙江吉通应收账款回收的风险。

C.企业规模扩大带来的管理风险

浙江吉通管理团队在内部管理、人才招聘、业务流程、信息化建设和文化建设等方面积累了一定的管理经验,但随着企业规模的不断扩大,浙江吉通原有的组织架构和管理模式将面临新的挑战。

D.行业竞争加剧带来的经营风险

随着行业竞争的加剧,浙江吉通在承接业务时,将面临来自同行的激烈竞争,可能导致毛利率下降,进而影响公司的盈利能力和偿债能力。

E.宏观经济波动带来的经营风险

宏观经济波动对建筑行业产生深远影响,可能导致建筑行业整体需求下降,进而影响浙江吉通的业务开展和收入水平。

F.利率波动带来的财务风险

利率波动对企业的融资成本和财务费用产生直接影响,可能导致企业财务费用增加,进而影响企业的盈利能力和偿债能力。

G.汇率波动带来的财务风险

汇率波动对企业的汇兑损益产生直接影响,可能导致企业汇兑损益波动,进而影响企业的盈利能力和偿债能力。

H.自然灾害带来的经营风险

自然灾害对企业的生产经营产生严重影响,可能导致企业生产经营中断,进而影响企业的盈利能力和偿债能力。

I.政策变化带来的经营风险

政策变化对企业的生产经营产生深远影响,可能导致企业生产经营成本增加,进而影响企业的盈利能力和偿债能力。

J.技术更新带来的经营风险

技术更新对企业的生产经营产生深远影响,可能导致企业生产经营成本增加,进而影响企业的盈利能力和偿债能力。

K.人才流失带来的经营风险

人才流失对企业的生产经营产生深远影响,可能导致企业生产经营效率下降,进而影响企业的盈利能力和偿债能力。

L.供应链中断带来的经营风险

供应链中断对企业的生产经营产生严重影响,可能导致企业生产经营成本增加,进而影响企业的盈利能力和偿债能力。

M.环保政策带来的经营风险

环保政策对企业的生产经营产生深远影响,可能导致企业生产经营成本增加,进而影响企业的盈利能力和偿债能力。

N.数据安全带来的经营风险

数据安全对企业的生产经营产生深远影响,可能导致企业生产经营数据泄露,进而影响企业的盈利能力和偿债能力。

O.网络安全带来的经营风险

利率、费用率产生差异具有合理性。

(3)费用:费用率指标选取依据及合理性、与前期差异情况

表30: 浙江吉通 2023年度减值测试情况与2022年度减值测试情况对比如下。包含费用类别、费用率等数据。

注:2022年度减值测试对应的2023年数据为预测数(不包含财务费用中的利息支出和利息支出)。

①费用:费用率指标选取依据及合理性

费用率指标选取依据及合理性,与前期差异情况

费用率指标选取依据及合理性,与前期差异情况