证券代码：688141 证券简称：杰华特 公告编号：2026-031

杰华特微电子股份有限公司关于2025年年度报告的信息披露监管问询函的回复公告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其内容的真实性、准确性和完整性依法承担法律责任。

杰华特微电子股份有限公司(以下简称“杰华特”、“上市公司”、“公司”、“杰华特公司”)于近日收到上海证券交易所科创板公司管理部出具的《关于杰华特微电子股份有限公司2025年年度报告的信息披露监管问询函》(上证科创公函【2026】0213号)(以下简称“《问询函》”)，公司会同年审会计师天健会计师事务所(特殊普通合伙)(以下简称“天健”或“年审会计师”)就《问询函》相关问题逐项进行认真核查落实。现将有关问题回复如下：

本回复公告中若合计数与各分项数值相加之和在尾数上存在差异，均为四舍五入所致；如无特殊说明，本回复涉及币种为人民币。鉴于本公告部分信息涉及商业秘密，公司针对该部分内容进行豁免披露。

问题一：关于营业收入及毛利率

年报显示，上市公司2025年实现营收26.5亿元，同比上升58.15%，归母净利润亏损7.17亿元；电源管理芯片、信号链芯片、功率产品、技术服务费收入分别同比增加41.1%、1210.44%、100%、87.93%；公司对前五大客户销售收入占比为40.26%。公司综合毛利率为26.37%，较2024年下降0.98个百分点，其中，电池管理芯片毛利率为45.16%，同比上升11.29个百分点，信号链芯片毛利率为28.13%，同比上升29.79个百分点，功率产品毛利率为-7.80%，技术服务费毛利率为46.29%，同比上升35.35个百分点。公司直销毛利率为15.28%，经销毛利率为28.09%，内销毛利率为25%，外销毛利率为37.23%。本年度发生贸易收入0.16亿元。

请公司：(1)结合公司各主要产品的产销量、销售价格、销售结构及销售政策、各产品对应主要客户的变化，说明本年度营收大幅增长的原因，与同行业可比公司相关产品变动趋势是否一致；(2)以母公司、各主要子公司为单位，划分各项产品的收入与毛利来源，并说明同比变化的原因；(3)结合公司对前五大客户的销售金额、销售内容及变化情况、向终端客户销售情况、截至目前的回款情况等，说明公司是否存在重大依赖；(4)说明电池管理芯片、信号链芯片毛利率大幅上升的原因；说明功率产品毛利率为负的原因，相关影响因素是否具有持续性，相关业务是否具有可持续性；(5)结合不同销售模式、销售区域主要销售产品的种类，说明经销业务毛利率高于直销业务、外销业务毛利率高于内销的原因及合理性；(6)说明技术服务费收入的具体内容、主要客户、实现的成果与验收情况、收入确认方法，说明开展贸易业务的原因、客户及供应商、未来计划、收入确认方法；(7)请年审会计师说明对公司收入、成本确认方面履行的审计程序，细节测试、截止性测试、发函及回函比例。

回复：

(一)结合公司各主要产品的产销量、销售价格、销售结构及销售政策、各产品对应主要客户的变化，说明本年度营收大幅增长的原因，与同行业可比公司相关产品变动趋势是否一致

1. 收入基本情况

单位：万元

项 目	2025年度		2024年度	
	收入	成本	收入	成本
主营业务收入	265,405.57	195,497.95	167,603.46	121,839.16
其他业务收入	96.91	2.71	271.61	130.09
合 计	265,502.48	195,500.66	167,875.07	121,969.25
其中：与客户之间的合同产生的收入	265,471.34	195,497.95	167,859.54	121,969.25

公司收入大幅上升主要系销量上升所致，公司产品的销售结构和主要产品大类的销售单价两期均未发生重大变化，主营业务分产品收入成本明细如下：

单位：万元、万颗、元/颗

年度	产品大类	数量	收入	成本	销售单价	单位成本	毛利率	收入占比
2025年度	DC-DC芯片	404,478.66	141,485.09	108,353.75	0.35	0.27	23.42%	53.30%
	AC-DC芯片	234,899.64	51,344.61	37,194.61	0.22	0.16	27.56%	19.34%
	线性电源芯片	122,511.98	37,161.38	23,209.47	0.30	0.19	37.54%	14.00%
	电池管理芯片	3,106.06	2,259.99	1,239.43	0.73	0.40	45.16%	0.85%
	信号链芯片	38,709.26	25,713.40	18,479.44	0.66	0.48	28.13%	9.69%
	功率产品	10,973.86	5,651.52	6,092.44	0.51	0.56	-7.80%	2.13%
	其他		1,855.34	928.80			49.94%	0.70%
	合计		265,471.34	195,497.95			26.36%	100.00%

(续上表)

年 度	产品大类	数量	收入	成本	销售单价	单位成本	毛利率	收入占比
2024年度	DC-DC芯片	282,662.48	90,528.55	68,431.11	0.32	0.24	24.41%	53.93%
	AC-DC芯片	198,810.83	44,572.52	33,344.60	0.22	0.17	25.19%	26.55%
	线性电源芯片	91,395.00	26,490.64	15,057.09	0.29	0.16	43.16%	15.78%
	电池管理芯片	2,915.87	3,009.79	1,990.33	1.03	0.68	33.87%	1.79%
	信号链芯片	2,619.77	1,962.19	1,994.69	0.75	0.76	-1.66%	1.17%
	其他		1,295.85	1,151.43			11.14%	0.77%
	合计		167,859.54	121,969.25			27.34%	100.00%

2. 同行业收入变动情况

公司收入变动与同行业上市公司收入变动趋势基本一致，同行业上市公司均呈现上升的趋势，公司的收入增幅与纳芯微、思瑞浦的收入增幅较为接近，具体如下：

单位：万元

公司	2025年度	2024年度	变动率
纳芯微	336,782.31	196,027.42	71.80%
芯朋微	114,272.05	96,459.57	18.47%
思瑞浦	214,209.13	121,953.82	75.65%
晶丰明源	156,981.14	150,361.77	4.40%
圣邦股份	389,805.46	334,698.31	16.46%
行业平均	242,410.02	179,900.18	34.75%
A股行业均值	157,421.72	134,508.26	17.03%
杰华特	265,502.48	167,875.07	58.15%

受各公司主营产品及客户结构差异，收入增幅略有不同。

3. 公司前5大客户未发生重大变化，且两期的信用政策亦未发生重大变化

公司	2025年度	2024年度	备注
客户一	月结60天	月结60天	2024-2025年度前五大
客户二	当月结	当月结	2024-2025年度前五大
客户三	月结30天	月结30天	2024-2025年度前五大
客户四	月结30天	月结30天	2025年度前五大，2024年度第九名
客户五	月结30天	月结30天	2024-2025年度前五大
客户六	当月结	款到发货	2024年度前五大，2025年度第七名

(二)以母公司、各主要子公司为单位，划分各项产品的收入与毛利来源，并说明同比变化的原因

1. 收入变动情况

单位：万元

销售主体	产品大类	2025年度	2024年度	增加额
杰华特公司	DC-DC芯片	141,450.47	89,947.54	51,502.94
	AC-DC芯片	51,344.61	44,552.96	6,791.65
	线性电源芯片	37,161.38	26,456.69	10,704.70
	电池管理芯片	2,259.99	2,999.70	-739.71
	信号链芯片	8,002.67	1,962.19	6,040.48
	功率产品	14.30		14.30
	其他	1,456.20	1,152.24	303.96
	小计	241,689.63	167,071.32	74,618.31
南京天易合芯电子有限公司(以下简称“南京天易合芯”)	信号链芯片	12,590.29		12,590.29
	其他	193.90		193.90
	小计	12,784.19		12,784.19
杭州领芯微电子有限公司(以下简称“杭州领芯微公司”)	信号链芯片	5,120.44		5,120.44
	其他	5.66		5.66
	小计	5,126.10		5,126.10
厦门杰柏特半导体有限公司(以下简称“厦门杰柏特公司”)	功率产品	4,933.64		4,933.64
	DC-DC芯片	0.53		0.53
	其他	125.38		125.38
	小计	5,059.55		5,059.55
杰华特半导体科技(湖州)有限公司(以下简称“杰华特(湖州)公司”)	DC-DC芯片	34.09	581.01	-546.92
	AC-DC芯片		19.56	-19.56
	线性电源芯片		33.96	-33.96
	电池管理芯片		10.09	-10.09
	功率产品	703.58		703.58
	其他	61.36	95.23	-33.87
	小计	799.03	739.85	59.18
无锡市宜欣科技有限公司(以下简称“无锡宜欣公司”)	其他	12.85	48.38	-35.53
	小计	12.85	48.38	-35.53
合计		265,471.34	167,859.54	97,611.80

注1：上表列示的收入为合并抵消后的金额。

注2：杰华特(湖州)公司2024年度自有产品较少，当期销售系主要通过采购母公司的产品对外销售，2025年度公司开始生产自有产品，导致两期的销售产品大类有所不同。

2. 分公司的产品毛利

单位：万元

销售主体	2025年度	2024年度	增加额
杰华特公司	63,889.84	45,940.36	17,949.48
南京天易合芯	5,125.75		5,125.75
杭州领芯微公司	1,071.77		1,071.77
厦门杰柏特公司	148.35		148.35
杰华特(湖州)公司	-267.37	-73.35	-194.02
无锡宜欣公司	5.05	23.28	-18.24
合计	69,973.39	45,890.29	24,083.10

公司收入和毛利增长，主要得益于在计算、工业、消费电子及汽车等下游市场的份额持续提升，同时部分客户补库需求释放，共同带动出货量增加。同时，本期新并购主体南京天易公司、杭州领芯微公司和厦门杰柏特公司的收入带入所致。

(三)结合公司对前五大客户的销售金额、销售内容及变化情况、向终端客户销售情况、截至目前的回款情况等，说明公司是否存在重大依赖

公司两期前五大客户的情况

1. 2025年度

序号	客户名称	产品大类	销售额(万元)	占年度销售总额比例(%)	2025年末应收余额	截至2026年5月31日回款金额
1	客户一	DC-DC芯片、AC-DC芯片、线性电源芯片等	79,762.59	30.04	15,079.09	15,079.09
2	客户二	DC-DC芯片、AC-DC芯片、线性电源芯片、信号链芯片、电池管理芯片等	9,148.45	3.45	2,157.73	2,157.73
3	客户三	DC-DC芯片、AC-DC芯片、线性电源芯片、功率产品等	7,505.98	2.83	3,561.08	3,538.46
4	客户四	DC-DC芯片、AC-DC芯片、线性电源芯片、信号链芯片、电池管理芯片等	5,281.61	1.99	1,404.58	1,404.58
5	客户五	DC-DC芯片、线性电源芯片等	5,184.26	1.95	449.93	449.93
	合计	/	106,882.88	40.26	22,652.41	22,629.79

注：截至2026年5月末，公司前五大客户2025年末的应收款基本均已回款。

2. 2024年度

序号	客户名称	产品大类	销售额(万元)	占年度销售总额比例(%)
1	客户一	DC-DC芯片、AC-DC芯片、线性电源芯片、电池管理芯片等	44,377.20	26.43
2	客户三	DC-DC芯片、AC-DC芯片、线性电源芯片等	7,807.87	4.65
3	客户六	DC-DC芯片、AC-DC芯片、线性电源芯片等	5,857.73	3.49
4	客户二	DC-DC芯片、AC-DC芯片、线性电源芯片、电池管理芯片等	5,516.96	3.29
5	客户五	DC-DC芯片、线性电源芯片等	4,759.27	2.84
	合计	/	68,319.02	40.70

公司第一大客户收入增长高于其他客户，主要系：①通讯市场在2024年去库存后于2025年恢复正常采购，带来存量回补；②计算及汽车电子领域前期导入的新品进入放量阶段，基数较低，且该客户自身业务快速扩张，共同推动收入高增。

如上表所示，公司前五大客户收入合计占比保持在40%左右，不存在对单一客户的重大依赖。

3. 前五大客户两期的变化情况

其中2025年前五大客户中新增的客户四在2024年的收入排名为第九名，系公司长期合作的客户，非本期的新增客户；客户六在2025年的收入排名为第七名，其与公司仍保持密切的业务合作。

(四)说明电池管理芯片、信号链芯片毛利率大幅上升的原因；说明功率产品毛利率为负的原因，相关影响因素是否具有持续性，相关业务是否具有可持续性

分产品收入成本情况

单位：万元

项 目	本期数			上年同期数		
	收入	成本	毛利率	收入	成本	毛利率
电源管理芯片	232,251.08	169,997.26	26.80%	164,601.50	118,823.13	27.81%
其中：AC-DC芯片	51,344.61	37,194.61	27.56%	44,572.52	33,344.60	25.19%
DC-DC芯片	141,485.09	108,353.75	23.42%	90,528.55	68,431.11	24.41%
线性电源芯片	37,161.38	23,209.47	37.54%	26,490.64	15,057.09	43.16%
电池管理芯片	2,259.99	1,239.43	45.16%	3,009.79	1,990.33	33.87%
信号链芯片	25,713.40	18,479.44	28.13%	1,962.19	1,994.69	-1.66%
功率产品	5,651.52	6,092.44	-7.80%			
其他	1,855.34	928.80	49.94%	1,295.85	1,151.43	11.14%
小 计	265,471.34	195,497.95	26.36%	167,859.54	121,969.25	27.34%

如上表所示，电源管理芯片毛利率未发生重大变化。

1. 信号链芯片的毛利率变动原因

信号链芯片本期毛利率大幅上升，主要原因系2024年度公司一款产品存在质量问题导致退货所致，剔除该产品的退货影响后，信号链芯片的毛利率两期未发生重大变动，具体情况如下：

单位：万元

项 目	收入	成本	毛利率
2024年度销售金额	1,962.19	1,994.69	-1.66%
产品退货金额	-849.59	-159.58	81.22%
剔除产品退货影响后	2,811.78	2,154.27	23.38%

该产品为国产替代自研芯片，受市场体量限制，国内同类在售产品极少。因此，公司具备定价优势，产品毛利率较高。

2. 电池管理芯片毛利率上升的原因

2025年度电池管理芯片毛利率同比提升，主要源于产品销售结构优化。2025年度公司实现多款高毛利电池管理芯片新产品量产落地并形成收入，其中两款贡献收入规模较高的产品营收占电池管理芯片收入的比例分别为13.37%、9.56%，对应产品毛利率分别达77.07%、33.58%；同时，上年度毛利率仅约5%的部分低毛利电池管理芯片产品本年度已停止供货，进一步提升毛利率。

3. 功率芯片的毛利率为负的原因

单位：万元

项 目	收入	成本	毛利率
杰华特(湖州)公司	703.58	1,167.68	-65.96%
厦门杰柏特公司	4,933.64	4,910.53	0.47%
宜现欣(厦门)微电子科技有限公司	14.30	14.23	0.49%

公司功率芯片的毛利率为负的原因主要系杰华特(湖州)公司毛利率为负及厦门杰柏特公司毛利率较低导致，其中：①杰华特(湖州)公司该业务尚处于起步阶段，产能爬坡需一定周期，单位固定成本较高；同时，为应对激烈的市场竞争、快速提升市场份额，其在定价策略上采取了阶段性让利的措施。后续随着碳化硅功率模块等新产品批量导入、收入规模扩大，预计毛利率将逐步改善。②厦门杰柏特公司前期生产阶段的良率相对较低，导致产品的成本较高，随着公司生产工艺的提升，良率恢复正常水平，预计毛利率将逐步改善。

(五)结合不同销售模式、销售区域主要销售产品的种类，说明经销业务毛利率高于直销业务、外销业务毛利率高于内销的原因及合理性

1. 经销业务毛利率高于直销业务的原因

单位：万元

销售模式	营业收入	营业成本	毛利率
经销	229,141.18	164,774.49	28.09%
直销	36,264.39	30,723.46	15.28%
合计	265,405.57	195,497.95	26.34%

如上所示，直销业务毛利率相对较低，主要系公司针对重点直销客户采取更具竞争性的定价策略，以深化战略合作关系、提升客户份额，从而带动整体业务规模的稳定增长。公司直销分大类收入情况如下：

单位：万元

产品大类	收入	成本	毛利率	收入占比	总体毛利率	总体收入占比
DC-DC芯片	17,204.62	14,895.93	13.42%	47.44%	23.42%	53.30%
AC-DC芯片	6,037.62	5,339.24	11.57%	16.65%	27.56%	19.34%
线性电源芯片	2,392.01	1,551.73	35.13%	6.60%	37.54%	14.00%
电池管理芯片	335.03	201.42	39.88%	0.92%	45.16%	0.85%
信号链芯片	4,123.42	2,984.44	27.62%	11.37%	28.13%	9.69%
功率产品	5,300.83	5,741.37	-8.31%	14.62%	-7.80%	2.13%
其他	870.84	9.32	98.93%	2.40%	49.94%	0.70%
合计	36,264.39	30,723.46	15.28%	100.00%	26.36%	100.00%

如上所示，公司直销的分产品线毛利率较低主要原因有两点：①直销头部客户(内销客户为主)对价格相对敏感，议价能力较强，导致同类产品在直销渠道的定价较低，低于公司总体毛利率水平；②直销的产品结构中高毛利产品占比低，比如线性电源芯片；低毛利产品占比较大，比如功率器件；主力产品毛利偏低，比如DC-DC芯片；以上原因综合导致公司直销收入的毛利率较低。

2. 外销业务毛利率高于内销的原因

单位：万元

销售模式	营业收入	营业成本	毛利率
内销	236,329.17	177,247.53	25.00%
外销	29,076.39	18,250.41	37.23%
合计	265,405.57	195,497.95	26.34%

如上所示，公司外销业务毛利率高于内销，主要系不同市场的客户价值导向存在差异。境外客户更侧重于产品性能与质量稳定性，对价格的敏感度相对较低，使得外销产品在定价上享有更大空间，从而维持了较高的毛利率水平。公司外销分大类收入情况如下：

单位：万元

产品大类	收入	成本	毛利率	收入占比	总体毛利率	总体收入占比
DC-DC芯片	13,199.37	9,474.91	28.22%	45.40%	23.42%	53.30%
AC-DC芯片	2,109.30	1,263.16	40.11%	7.25%	27.56%	19.34%
线性电源芯片	12,758.21	6,772.74	46.91%	43.88%	37.54%	14.00%
电池管理芯片	45.02	14.77	67.20%	0.15%	45.16%	0.85%
信号链芯片	961.97	722.45	24.90%	3.31%	28.13%	9.69%
功率产品	2.53	2.38	5.67%	0.01%	-7.80%	2.13%
合计	29,076.39	18,250.41	37.23%	100.00%	26.36%	99.31%

如上所示，公司外销的分产品线毛利率较高主要原因有两点：①海外客户对性能、可靠性更敏感，对价格相对不敏感，因此定价通常较高；②产品结构中高毛利产品成为绝对主力，比如线性电源产品，占比较大；低毛利产品比如功率产品，占比极小，仅为0.01%；以上原因综合导致公司外销收入的毛利率较高。

(六)说明技术服务费收入的具体内容、主要客户、实现的成果与验收情况、收入确认方法，说明开展贸易业务的原因、客户及供应商、未来计划、收入确认方法

1. 技术服务费

客户	收入金额(万元)	对应研发项目及相应成果	验收条件
客户一	901.60	新能源控制器芯片项目，2025年已量产销售	项目流片，达到验收条件
客户七	283.02	数码电子认证专用芯片，2025年已量产销售	项目流片，达到验收条件
客户八	188.68	低静态电流线性稳压器IP技术服务，2025年已量产销售	项目流片，达到验收条件
小计	1,373.30		
占技术服务费收入比例	81.54%		

2. 贸易业务

公司	收入金额(万元)
厦门杰柏特公司	1,362.92
其他	258.01
小计	1,620.93

公司贸易收入主要来源于厦门杰柏特公司。厦门杰柏特公司贸易业务的主要供应商为厦门吉顺芯微电子有限公司、粤芯半导体技术股份有限公司；客户主要为电源和电机市场客户。

贸易业务的收入确认方法系签收确认。

厦门杰柏特公司开展贸易业务的主要原因在于公司整体发展处于上升阶段，公司主要研发资源都用于先进的隔离栅MOSFET的研发，目前产品开始大规模量产，而传统的沟槽式MOSFET产品优先顺序较后，需要时间逐步量产。为了提前深入市场，与核心客户在整体方案层面绑定，所以选择在坚持自主研发的同时，通过阶段性开展贸易业务来满足客户的整体需求，为后续沟槽式MOSFET产品量产提前做好铺垫。后续，为了维持客户的稳定性以及目标市场的纵深，依然会存在少量的贸易业务。

(七)请年审会计师说明对公司收入、成本确认方面履行的审计程序，细节测试、截止性测试、发函及回函比例。

1. 核查程序

(1) 了解与收入确认相关的关键内部控制，评价这些控制的设计，确定其是否得到执行，并测试相关内部控制的运行有效性；

(2) 检查销售合同，了解主要合同条款或条件，评价收入确认方法是否适当；

(3) 按月度、产品、客户等对营业收入和毛利率实施分析程序，识别是否存在重大或异常波动，并查明原因；

(4) 对于内销收入，选取项目检查相关支持性文件，包括销售合同、订单、销售发票、出库单、发货运单及收货签收记录、对账资料等；对于出口收入，获取出口数据并与账面记录核对，并选取项目检查相关支持性文件，包括销售合同、订单、销售发票、出库单、发货运单及出口报关单等支持性文件，核查比例为46.92%；

(5) 结合应收账款函证，选取项目函证销售金额，营业收入的回函比例为91.46%；

(6) 实施截止测试，检查收入是否在恰当期间确认，检查比例为6.26%；

(7) 获取资产负债表日后的销售退回记录，检查是否存在资产负债表日不满足收入确认条件的情况；

(8) 获取主要经销商的存货收发记录、开票清单、销售发票等资料；

(9) 检查与营业收入相关的信息是否已在财务报表中作出恰当列报。

2. 核查结论

经核查，天健认为，公司收入真实、准确，公司的收入波动与同行业上市公司变动趋势一致，本年度营收大幅增长具备合理性。

问题二：关于期间费用

年报显示，本年度发生销售费用1.94亿元，同比增加70.08%，主要系2025年公司销售人员增加，相应的薪酬费用增长，以及股份支付金额增加所致；发生管理费用2.20亿元，同比增加59.18%，主要系2025年公司管理人员增加，相应的薪酬费用增长及中介费用上升，以及股份支付金额增加所致；发生研发费用9.57亿元，同比增加54.57%，主要系研发材料及测试费用增加、研发团队规模扩大导致薪酬支出上升，以及股份支付金额增加所致。

请公司：(1)说明销售费用中“其他”项目的具体内容、“销售服务费”的主要支付对象，是否存在单笔大额支出，结合母、子公司销售人员具体分布等，说明销售费用大幅增加的原因及合理性；(2)说明管理费用中“中介机构费用”的具体内容及用途，结合母、子公司管理人员具体分布及并购整合支出，说明管理费用大幅增加的原因及合理性；(3)结合母、子公司研发人员具体分布、研发方向、主要在研项目及进展，说明研发费用大幅增加的原因及合理性。

回复：

(一)说明销售费用中“其他”项目的具体内容、“销售服务费”的主要支付对象，是否存在单笔大额支出，结合母、子公司销售人员具体分布等，说明销售费用大幅增加的原因及合理性

1. 销售费用变动情况

单位：万元

项 目	2025年度	2024年度	增加额	变动率
职工薪酬	13,244.24	8,702.61	4,541.63	52.19%
股份支付费用	1,187.47	-77.20	1,264.67	不适用
差旅费	1,071.75	703.63	368.12	52.32%
业务招待费	990.84	426.78	564.06	132.17%
销售服务费	883.37	225.80	657.57	291.22%
租赁费	469.02	491.45	-22.43	-4.56%
办公费	328.95	295.22	33.73	11.43%
折旧及摊销	57.91	49.90	8.01	16.05%
其他	1,122.29	561.91	560.38	99.73%
合 计	19,355.85	11,380.11	7,975.74	70.08%

如上所示，公司销售费用增加主要系职工薪酬和股份支付费用。

职工薪酬增加主要系人员增加所致，2025年末公司销售人员为249人，与2024年末的157人增加92人，增幅58.60%。

项 目	2025年末	2024年末	增加额	变动率
母公司	48	39	9	23.08%
子公司	201	118	83	70.34%
小计	249	157	92	58.60%

股份支付费用增加主要系公司2024年9月新增2024年限制性股票激励计划，以及2024年3月作废2023年限制性股票激励计划，导致2025年的股份支付费用同比大幅增加所致。

2. 销售费用中“其他”项目的具体内容

单位：万元

项 目	2025年度	2024年度
业务宣传费	692.24	204.42
样品费	381.74	302.02
其他	48.31	55.47
合 计	1,122.29	561.91

本期业务宣传费增加主要由于公司为支持境内外市场的客户拓展，主动增加了品牌及产品宣传方面的资源投入，以提升市场知名度、加速新客户导入，从而支撑中长期市场份额的持续增长。

本期样品费增加主要系公司新产品陆续推出及新客户持续导入，相应带动了样品需求量的增长。

3. 销售服务费的支付对象

单位：万元

项 目	主要支付对象	2025年度
劳务外包服务费	三家提供劳务外包服务的供应商	362.41
佣金	一家负责境外特定客户营销的合作机构	223.62
市场推广费	两家负责境外市场推广的合作机构	207.05
其他	/	90.29
合 计	/	883.37

如上所示，公司销售服务费主要系劳务外包服务费、佣金、市场推广费等。劳务外包服务费系外包人员的服务费支出，按月结算；佣金费用系公司为开发海外特定客户，委托第三方的销售佣金支出，根据销售回款及一定比例计算得出；市场推广费系公司为开拓海外市场，委托第三方服务商进行市场推广的费用。未见单笔大额支出。

(二)说明管理费用中“中介机构费用”的具体内容及用途，结合母、子公司管理人员具体分布及并购整合支出，说明管理费用大幅增加的原因及合理性

公司的管理费用变动情况如下：

单位：万元

项 目	2025年度	2024年度	增加额	变动率
职工薪酬	9,737.44	6,547.21	3,190.23	48.73%
中介机构费	4,800.87	2,614.63	2,186.24	83.62%
股份支付费用	2,121.21	437.44	1,683.77	384.91%
业务招待费	1,362.52	1,021.94	340.58	33.33%
办公费	1,172.80	665.40	507.39	76.25%
租赁费	947.04	519.10	427.94	82.44%
折旧及摊销	724.10	410.44	313.67	76.42%
差旅费	401.81	228.65	173.15	75.73%
其他	711.97	1,363.05	-651.08	-47.77%
合 计	21,979.76	13,807.87	8,171.89	59.18%

如上所示，公司管理费用增加主要系职工薪酬、中介机构费及股份支付费用增加所致。

职工薪酬增加主要系人员增加所致，2025年末公司管理人员为372人，与2024年末的237人增加135人，增幅56.96%。

项 目	2025年末	2024年末	增加额	变动率
母公司	196	149	47	31.54%
子公司	176	88	88	100.00%
小计	372	237	135	56.96%

股份支付费用增加主要系公司2024年9月新增2024年限制性股票激励计划，以及2024年3月作废2023年限制性股票激励计划，导致2025年的股份支付费用同比大幅增加所致。

中介机构费增加主要系企业并购、项目申报、资产评估等咨询费增加所致，具体构成如下：

单位：万元

项 目	2025年度
投融资等咨询费	1,839.73
项目申报费	1,743.66
审计、评估、律师等中介机构费用	828.96
其他	388.53
合 计	4,800.87

上述投融资等咨询费，主要系公司2025年度开展投资、并购业务所产生；项目申报费为公司申报各类政府项目发生的相关支出；审计、评估、律师等中介费用，包含投资并购项目对应的审计、评估、法律费用及公司年度财务报告审计费用。

(三)结合母、子公司研发人员具体分布、研发方向、主要在研项目及进展，说明研发费用大幅增加的原因及合理性

公司的研发费用变动情况如下：

单位：万元

项 目	2025年度	2024年度	增加额	变动率
职工薪酬	58,427.37	42,933.49	15,493.88	36.09%
材料及测试费	21,266.14	15,306.69	5,959.45	38.93%
折旧与摊销	5,995.58	2,597.02	3,398.56	130.86%
股份支付费用	5,966.60	-1,786.80	7,753.40	-433.93%
租赁费	2,368.61	1,795.49	573.12	31.92%
差旅费	832.22	492.59	339.63	68.95%
办公费	282.68	261.83	20.85	7.96%
其他	588.59	333.32	255.27	76.58%
合 计	95,727.80	61,933.63	33,794.17	54.57%

如上所示，公司研发费用增加主要系职工薪酬、材料及测试费、折旧与摊销、股份支付费用增加所致。

职工薪酬增加主要系研发人员增加所致，2025年末公司研发人员为1,202人，与2024年末的776人增加426人，增幅54.90%。

项 目	2025年末	2024年末	增加额	变动率
母公司	489	384	105	27.34%
子公司	713	392	321	81.89%
小计	1,202	776	426	54.90%

股份支付费用增加主要系公司2024年9月新增2024年限制性股票激励计划，以及2024年3月作废2023年限制性股票激励计划，导致2025年的股份支付费用同比大幅增加所致。

折旧与摊销增加主要系公司2024年起开始陆续采购了较多测试机、分选机等用于研发，导致本期折旧与摊销同比增加较多。

材料及测试费增加主要系研发项目增加所致。2025年公司主要在计算以及汽车电子领域投入较大，导致相应的材料及测试费增加，具体如下：

2025年，在计算领域，公司研发投入聚焦于提升产品深度和广度。公司在持续迭代GPU和CPU供电方案多相和DrMOS电源芯片产品，一方面紧跟行业趋势和头部客户需求，一方面继续提升性能和成本优化，目标从产品前瞻性和覆盖度上均达到国际先进水平。具体产品如：栅极驱动芯片、隔离器芯片、运算放大器芯片、PWM控制器芯片、高速接口芯片、电流检测芯片等。这些产品的推出将极大丰富公司在计算领域的产品覆盖，加强公司和行业客户的合作深度。在汽车电子领域，公司的研发投入聚焦于产品升级和中高端产品的开发。如：多相控制器产品、大电流和下一代高压DC-DC产品、高集成多路PMU产品、高压eFuse和合路控制产品、高速Serdes芯片、隔离驱动芯片、电池管理芯片、隔离电源芯片、电流检测芯片等。通过开发这些产品，公司进入了国产替代的深水区，并有望在面向下一代智能汽车技术的竞争中取得较好优势。

问题三：关于存货

年报显示，2025年末公司存货的账面余额为15.08亿元，较上年末增加20.64%，共计提跌价准备4.99亿元，其中原材料、库存商品及委托加工物资跌价准备分别计提0.67亿元、2.14亿元、2.13亿元，计提比例分别为63.90%、37.64%、27.01%；公司库龄一年以内的原材料及委托加工物资、两年以内的库存商品未计提存货跌价准备，超过上述期限的原材料及库存商品全额计提、委托加工物资计提比例为96.74%。

请公司：(1)结合各项存货的产品类型、库龄分布，相关行业及下游市场需求情况，说明报告期存货增加的原因及合理性；(2)结合库龄一年以内的原材料及委托加工物资、两年以内的库存商品可变现净值的确认方式与具体过程，售价及成本费用的估计方式，说明未计提存货跌价准备的原因及合理性；(3)结合相关存货对应产品的在手订单、市场需求、产品毛利率等情况，说明账龄法下跌价准备计提是否谨慎，与同行业可比公司计提比例是否存在较大差异。

回复：

(一)结合各项存货的产品类型、库龄分布，相关行业及下游市场需求情况，说明报告期存货增加的原因及合理性

本期公司存货余额增加主要原因如下：

单位：万元

明细	2025年末	2024年末	增加额
存货原值	150,778.31	124,984.52	25,793.80
存货跌价准备	49,881.66	39,485.29	10,396.38
其中：本期企业合并带入的存货原值	20,933.21		20,933.21
本期企业合并带入的存货跌价准备	1,634.69		1,634.69
剔除企业合并影响的存货原值	129,845.11	124,984.52	4,860.59
剔除企业合并影响的存货跌价准备	48